



## دگردیسی بصری خلاق در کتاب‌های تصویری کودک: بر اساس مدل ایده‌یابی اسکمپر

امیرحسین زنجانبر\*

کارشناس ارشد ادبیات کودک و نوجوان، گروه زبان و ادبیات فارسی، دانشکده علوم انسانی، دانشگاه پیام نور، تهران، ایران

(دریافت مقاله: ۱۴۰۱/۱۱/۲۰، پذیرش نهایی: ۱۴۰۲/۰۲/۲۷)

### چکیله

اسکمپر SCAMPER مخفف هفت روش ایده‌سازی خلاق است که از نخستین حروف واژه‌های «جایگزینی substitute»، «ترکیب combination»، «تطبیق adaptation»، «اصلاح modification»، «تغییر کاربرد put to another use»، «حذف eliminate» و «وارونه‌سازی reverse» اتخاذ شده است. مقاله پیش‌رو در پی پاسخ به چگونگی استفاده از مؤلفه‌های اسکمپر برای ایجاد دگردیسی خلاق در بازی‌های تصویری کتاب‌های کودک است. پژوهش حاضر به روش تحلیلی-توصیفی؛ گردآوری داده‌ها به روش استادی با مطالعات کتابخانه‌ای و روش نمونه‌گیری به صورت هدفمندانه انجام شده است. گستره مطالعه آن، کتاب‌های کودکانه مبتنی بر دگردیسی تصویر است. منظور از «دگردیسی تصویر» تغییر عینی و ناگهانی ماهیّت سوژه داخل تصویر است. حق مطلب بیانگر این است که ایده‌های نوین دگردیسی تصاویر در کتاب‌های کودک از طریق به کار گیری یکی از شکردهای اسکمپر یا به کار گیری چند شکرده هم‌زمان به دست می‌آید. به عبارتی دیگر، تازه‌ها چیزی جز تغییر قدیمی‌ها نیستند. مضاف بر این، مقاله پیش‌رو نشان می‌دهد، تصویرسازان و طراحان کتاب‌هایی که از شکرده اسکمپر واحدی برای نوآوری‌های خود استفاده می‌کنند؛ تمایزهایی از جنبه‌های مختلف با یکدیگر دارند؛ مثلاً از منظر نوع نظام نشانه‌شناسی، میزان مشارکت طلبی، جایگاه شکرده استفاده شده در سلسله‌مراتب نوآوری، سطح ابهام و امثال‌هم. «دگردیسی بصری» از موتیف‌های تصویرسازی در کتاب‌های کودک است که می‌تواند خلاقیت نهفته در خود را به مخاطبیش انتقال دهد.

### واژگان کلیدی

کتاب‌های تصویری، دگردیسی، تصویرسازی خلاق، اسکمپر.

**مقدمه**

یکی از موتیف‌های ادبیات داستانی کودک پدیده دگردیسی<sup>۱</sup> است. دگردیسی شمول معنایی گسترده‌ای دارد. دگردیسی در این پژوهش با دو شاخصه مفهوم‌سازی می‌شود: ۱. دگردیسی جسمانی است، یعنی در بدن سوزه نمود عینی دارد؛ ۲. با تغییرات ماهوی سوزه همراه است؛ یعنی بر اثر دگردیسی، مقوله شناختی سوزه تغییر می‌یابد؛ مثلاً حیوان به حیوانی دیگر؛ یا انسان به موجودی غیرانسانی تبدیل می‌شود. بنابراین، دگردیسی در این پژوهش عبارت است از تغییر هویتی که با تغییر نمود جسمانی همراه است. از همین رو از منظر این پژوهش، «دگردیسی تصویری» با مفاهیم «دگریختی تصویری» و «انسان‌نگاری تصویری» تفاوت دارد. دگریختی با اینکه نمود بدنی و جسمانی دارد، به تغییر ماهیت و مقوله شناختی سوزه نمی‌انجامد. انسان‌نگاری تصویری وقتی رخ می‌دهد که تصویر گر شخصیت غیرانسانی داستان را با مؤلفه‌های انسانی به نمایش گذاشته باشد؛ اما این مؤلفه‌های عینی به تغییر هویت آن شخصیت منجر نشده باشد. مؤلفه‌های انسان‌نگاری در تصویر گری شخصیت‌ها عبارت است از روی دو پا راه‌رفتن، لباس پوشیدن، چهره و اندام انسان‌گونه داشتن» (زنجانبر، ۱۴۰۱، ج).

بسیاری از کتاب‌های گروه سنتی «الف» و «ب»، تنها بر اساس به تصویر کشیدن زنجیرهای از دگردیسی‌هاشکل گرفته‌اند. مؤلفان این کتاب‌ها بیش از اینکه نویسنده داستان کودک باشند، تصویر گران کودک هستند. از همین رو، دگردیسی را با زبان تصویر و با استفاده از فریبنگاری‌های بصری<sup>۲</sup> به نمایش می‌گذارند. در این گونه آثار یا هیچ روایت داستانی وجود ندارد؛ یا اگر روایتی وجود داشته باشد، فقط بهانه‌ای برای سلسله تبدیل و تبدل‌های خلاقانه تصاویر است و کار کردی الحاقی دارد. هدف از مقاله حاضر این است که نشان دهد، ایده این تبدیل و تبدل‌های تصویری از مدل ایده‌یابی اسکمپیر<sup>۳</sup> پیروی می‌کند. اسکمپیر یا «سؤالات ایده‌برانگیز» نام مدلی کاربردی است که اُسبورن<sup>۴</sup> برای شیوه‌های شکل‌گیری تفکر خلاق<sup>۵</sup> ارائه داده است. اصلی در ادبیات کودک وجود دارد مبنی بر اینکه هر چه سن مخاطب کتاب کودک کمتر باشد، ساختار کتاب ترجیع‌بندی تر است. منظور از ساختار ترجیع‌بندی این است که روایت از زنجیرهای از اپیزودهایی تشکیل شده است که ساختار هر یک از اپیزودهای این زنجیره شیبه به هم و دارای پایانی همسان هستند. از همین رو، زنجیره دگردیسی‌های تصویری نیز در کل یک کتاب گروه سنتی «الف» یا «ب» از تکرار یک الگوی خلاقیت ثابت شکل می‌گیرد. تکرار یک شگرد اسکمپیری ثابت (الگوی خلاقیت ثابت) در طول یک روایت، باعث الگوگری کودک و درونی کردن آن می‌شود. به عبارتی دیگر، خلاقیت تصویرسازی نقش محرك را برای شکوفایی خلاقیت و ایجاد جرقه‌های دیگر گونه‌نگری ایفا می‌کند. از طرفی دگردیسی فریبنگاشتی (تبدیل ناگهانی تصویر یک حیوان به حیوانی دیگر، یا یک گیاه به انسان و نظایر آن) کودک را شگفتزده و برای تعقیب سلسله دگردیسی‌های تصویری ترغیب می‌کند. این پژوهش در پی اثبات تأثیرات شناختی و آموختی پدیده دگردیسی بصری بر مخاطبان کودک است. بدیهی است که از یک سو، تصویر از مهم‌ترین منابع الگوگری تفکر برای کودکان پیش‌عملیاتی

**روش پژوهش**

مقاله حاضر از نظر هدف کاربردی است و جامعه آماری آن، کتاب‌های کودکانه مبتنی بر دگردیسی تصویری است. حجم نمونه مورد مطالعه، یک صد و ده عنوان کتاب تصویری گروه سنتی «الف» و «ج» است که در ادامه به چهل‌ویک عنوان از آنها اشاره خواهد شد. اکثریت این کتاب‌های تصویری تألیفی هستند. منظور از کتب تصویری، کتاب‌هایی است که تصویر در آنها جنبه تزئینی ندارد؛ بلکه بخش اصلی گفتمان داستان محسوب می‌شود. روش پژوهش پیش‌رو، استقرایی و تحلیلی- توصیفی است. روش گردآوری داده‌ها استنادی با مطالعات کتابخانه‌ای و روش نمونه‌گیری به صورت هدفمند (متناسب با مؤلفه‌های اسکمپیر) است.

**پیشینه پژوهش**

دگردیسی تصویر به خاطر سرشت بازی گونه‌ای که دارد مورد استقبال مخاطبان کودک بوده است و به خاطر پیشینه‌ای که در آثار نقاشی مانند آرچیمبولدو<sup>۶</sup> دارد، همواره یکی از شگردهای پرکاربرد در هنر تصویر گری کتاب‌های کودک است؛ اما پژوهشگران ایرانی به این شگرد محبوب هنری چندان توجه نشان نداده‌اند. بخش‌هایی از مقاله مشترک نوروزی طلب و رستمی ثانی (۱۳۹۱) به رابطه دگردیسی بصری و فریبنگاری توجه نموده است. در مقاله مذکور آثار رنه ماگریت<sup>۷</sup>، ام سی اشر<sup>۸</sup>، راب گونزالوز<sup>۹</sup>، اکتاویو اوکامپو<sup>۱۰</sup> و ژوس دی می<sup>۱۱</sup> با توجه به فرم، محتوا، ترکیب، رنگ، نور، سبک، ساختار، خطوط و غیره تحلیل شده است. زنجانبر در مقاله (۱۴۰۱، ج) به دگردیسی بصری در کتب تصویری کودک اشاره کرده است و آن را به عنوان حالت خاصی از آرایه «انسان‌نگاری» معرفی کرده است. زنجانبر (۱۴۰۲) در مقاله‌ای دیگر، دگردیسی‌های تصویری را در چهار کتاب تصویری تولک‌لکسی یا دارکوب<sup>۱۲</sup> (خدایی، ۱۳۹۱)، من روی دستم می‌ایستم (خدایی، ۱۳۹۹)، تودر تو (Ueno, 1973) و من می‌بینم، من می‌بینم (Henderson, 2019) از منظر رویکرد واسازی مطیح نظر قرار داده است.

در گستره ادبیات و هنر مقاله‌هایی که با موضوع دگردیسی نوشته شده‌اند، اکثراً به صورت موردي (نه به صورت کلی) این مفهوم را در آثار یک شاعر خاص بررسی کرده‌اند، مثلاً مهرنگار و همکارانش (۱۳۹۲) صرف‌باهه مطالعه موردي تبدیل فریدون به اژدها در شاهنامه پرداخته‌اند.

یکی از موتیف‌های ادبیات داستانی کودک پدیده دگردیسی<sup>۱</sup> است. دگردیسی شمول معنایی گسترده‌ای دارد. دگردیسی در این پژوهش با دو شاخصه مفهوم‌سازی می‌شود: ۱. دگردیسی جسمانی است، یعنی در بدن سوزه نمود عینی دارد؛ ۲. با تغییرات ماهوی سوزه همراه است؛ یعنی بر اثر دگردیسی، مقوله شناختی سوزه تغییر می‌یابد؛ مثلاً حیوان به حیوانی دیگر؛ یا انسان به موجودی غیرانسانی تبدیل می‌شود. بنابراین، دگردیسی در این پژوهش عبارت است از تغییر هویتی که با تغییر نمود جسمانی همراه است. از همین رو از منظر این پژوهش، «دگردیسی تصویری» با مفاهیم «دگریختی تصویری» و «انسان‌نگاری تصویری» تفاوت دارد. دگریختی با اینکه نمود بدنی و جسمانی دارد، به تغییر ماهیت و مقوله شناختی سوزه نمی‌انجامد. انسان‌نگاری تصویری وقتی رخ می‌دهد که تصویر گر شخصیت غیرانسانی داستان را با مؤلفه‌های انسانی به نمایش گذاشته باشد؛ اما این مؤلفه‌های عینی به تغییر هویت آن شخصیت منجر نشده باشد. مؤلفه‌های انسان‌نگاری در تصویر گری شخصیت‌ها عبارت است از روی دو پا راه‌رفتن، لباس پوشیدن، چهره و اندام انسان‌گونه داشتن» (زنجانبر، ۱۴۰۱، ج). بسیاری از کتاب‌های گروه سنتی «الف» و «ب»، تنها بر اساس به تصویر کشیدن زنجیرهای از دگردیسی‌هاشکل گرفته‌اند. مؤلفان این کتاب‌ها بیش از اینکه نویسنده داستان کودک باشند، تصویر گران کودک هستند. از همین رو، دگردیسی را با زبان تصویر و با استفاده از فریبنگاری‌های بصری<sup>۲</sup> به نمایش می‌گذارند. در این گونه آثار یا هیچ روایت داستانی وجود ندارد؛ یا اگر روایتی وجود داشته باشد، فقط بهانه‌ای برای سلسله تبدیل و تبدل‌های خلاقانه تصاویر است و کار کردی الحاقی دارد. هدف از مقاله حاضر این است که نشان دهد، ایده این تبدیل و تبدل‌های تصویری از مدل ایده‌یابی اسکمپیر<sup>۳</sup> پیروی می‌کند. اسکمپیر یا «سؤالات ایده‌برانگیز» نام مدلی کاربردی است که اُسبورن<sup>۴</sup> برای شیوه‌های شکل‌گیری تفکر خلاق<sup>۵</sup> ارائه داده است. اصلی در ادبیات کودک وجود دارد مبنی بر اینکه هر چه سن مخاطب کتاب کودک کمتر باشد، ساختار کتاب ترجیع‌بندی تر است. منظور از ساختار ترجیع‌بندی این است که روایت از زنجیره‌ای از اپیزودهایی تشکیل شده است که ساختار هر یک از اپیزودهای این زنجیره شیبه به هم و دارای پایانی همسان هستند. از همین رو، زنجیره دگردیسی‌های تصویری نیز در کل یک کتاب گروه سنتی «الف» یا «ب» از تکرار یک الگوی خلاقیت ثابت شکل می‌گیرد. تکرار یک شگرد اسکمپیری ثابت (الگوی خلاقیت ثابت) در طول یک روایت، باعث الگوگری کودک و درونی کردن آن می‌شود. به عبارتی دیگر، خلاقیت تصویرسازی نقش محرك را برای شکوفایی خلاقیت و ایجاد جرقه‌های دیگر گونه‌نگری ایفا می‌کند. از طرفی دگردیسی فریبنگاشتی (تبدیل ناگهانی تصویر یک حیوان به حیوانی دیگر، یا یک گیاه به انسان و نظایر آن) کودک را شگفتزده و برای تعقیب سلسله دگردیسی‌های تصویری ترغیب می‌کند. این پژوهش در پی اثبات تأثیرات شناختی و آموختی پدیده دگردیسی بصری بر مخاطبان کودک است. بدیهی است که از یک سو، تصویر از مهم‌ترین منابع الگوگری تفکر برای کودکان پیش‌عملیاتی

مرباها با ظرفی شیشه‌ای که لبه‌های شیاردار دارند، می‌توان از لیوان‌های شیشه‌ای استفاده کرد تا بعد از مصرف نیز به عنوان آبخوری قابل استفاده باشد.

#### ۶. حذف

«ساده کردن قسمتی از نیوگ در صنایع است و تقریباً در همه موارد به معنی تدبیر کردن چیزهایی است که باید حذف شوند» (صمداًقایی، ۱۳۸۰: ۱۱۷). پرسش‌های نمونه عبارت‌اند از: چه چیزی را می‌توان حذف کرد؛ اگر کوچک‌تر شود چه می‌شود؛ مثلاً حذف سیم از موشواره رایانه (موس‌های بی‌سیم).

#### ۷. وارونه‌سازی

پرسش نمونه‌ای در این شکرده عبارت است از: «اگر رابطه ترتیبی مذکور تغییر جهت پیدا کند، چه پیش می‌آید؟» مثلاً به جای اینکه پله‌ها ثابت باشند و ما متحرک باشیم؛ پله‌ها متحرک باشند و ما ثابت روی آن باشیم. «حتی این تیپ سوالات می‌تواند در ترتیب علت و معلول نیز مطرح گردد» (صمداًقایی، ۱۳۸۰: ۱۱۹).

#### بحث و تحلیل داده

در این بخش، هر یک از شکردهای هفت گانه اسکمپر به زیرمجموعه‌ای از شکردهای خردتر تقسیم می‌شود. علاوه بر این، برای هر شکرده چند نوع دسته‌بندی متفاوت ارائه می‌شود.

#### ۱. ترکیب

##### ۱-۱. ترکیب به لحاظ ماهیت

در تصویرگری کتابهای کودک سه صورت ترکیبی خلاق وجود دارد: د گردیسی مرکب، د گریختی مرکب، انسان‌انگاری مرکب. از این سه مورد، فقط د گردیسی مرکب در چهارچوب موضوعی این پژوهش قرار می‌گیرد؛ اما برای ایاض مطلب نیاز است که تفاوت د گردیسی مرکب با سایر صورت‌های مرکب روشن شود.

(الف) د گردیسی مرکب: در شکرده «د گردیسی مرکب» دو تصویر با یکدیگر ترکیب می‌شوند و تصویر جدیدی را پدید می‌آورند، به گونه‌ای که تصویر جدید تفاوت ماهوی با هر دو سازه اولیه خود دارد. مثلاً در چی‌چی قاشق و قیچی (خدایی، ۱۳۹۶)، از ترکیب دو سازه شانه و قیچی، تصویر بز کوهی حاصل شده است (تصویر ۱). بز کوهی حیوان جدیدی است که با اشیایی مثل شانه و قیچی تفاوت ماهوی دارد.

(ب) د گریختی مرکب: گاهی از ترکیب دو تصویر، تصویر جدیدی



تصویر ۱. شانه + قیچی → بز کوهی (د گردیسی). منبع: (خدایی، ۱۳۹۶: ۱۱)

#### مبانی نظری پژوهش

بنا به تحقیقاتی که روز ۲۳ در سال ۱۹۶۱ انجام داده است، بیش از چهل تعریف مختلف از خلاقیت وجود دارد؛ اما همگی در شرط «بدیعت تولید» با هم اشتراک دارند (خسروی‌زاده و همکاران، ۱۳۹۹: ۲۴). اسکمپر یکی از مدل‌های ایده‌سازی خلاق است. نام اسکمپر از نخستین حروف واژه‌های «جایگزینی»<sup>۱</sup>، «ترکیب»<sup>۲</sup>، «تطبیق»<sup>۳</sup>، «اصلاح»<sup>۴</sup>، «تغییر کاربرد»<sup>۵</sup>، «حذف»<sup>۶</sup> و «وارونه‌سازی»<sup>۷</sup> اتخاذ شده است.

#### ۱. جایگزینی

در شکرده جایگزینی، ایده‌پرداز سعی می‌کند با طرح پرسش‌های مانند چه چیزی را می‌توان جایگزین چه بخشی کرد؛ به ایده‌هایی نوین دست یابد. مثلاً در هندسه مسطوحه، یکی از اصول اقلیدس می‌گوید: از هر دو نقطه متمایز فقط یک خط راست می‌گذرد. در هندسه کروی به جای این اصل اقلیدس، اصل دیگری قرار می‌گیرد که می‌گوید: از هر دو نقطه متمایز بی‌نهایت خط راست (دایرهٔ عظیمه) می‌گذرد.

#### ۲. ترکیب

ایده‌پرداز با درآمیختن دو محصول، دو کار کرد یا دو هدف نامرتبط پیشین به سنترنوینی دست می‌یابد. بی‌جهت نیست که مدنیک خلاقیت را بازسازماندهی عناصر هم خانواده در ترکیبی جدید به منظور پاسخ به خواسته‌هایی خاص یا مفید تعریف می‌کند (سیف، ۱۳۸۵). غالباً ایده‌های از طریق ترکیب به دست می‌آیند؛ تا آن حد که عده‌ای معتقدند سنترنوین اساس خلاقیت تلقی می‌گردد (صمداًقایی، ۱۳۸۰: ۱۰۷). پرسش نوعی این شکرده عبارت است از «اگر مخلوط شوند چه می‌شود؟» مثلاً آیا زهارها از ایده ترکیب فلزات حاصل می‌آیند.

#### ۳. تطبیق

این شکرده در پی تطبیق و اقتباس از موارد مشابهی است که در حیطه‌های دیگر وجود داشته است و پرسش‌های نمونه‌ای این شکرده عبارت است از «این را شبیه چه چیزی می‌توانیم بسازیم؟» (صمداًقایی، ۱۳۸۰: ۱۰۸). در واقع تطبیق در پی تعمیم یک مورد مشابه از یک حوزه به حوزه‌ای دیگر است. مثلاً با اقتباس از صندلی، توالت فرنگی ساخته می‌شود.

#### ۴. اصلاح

ایده‌پرداز با تقویت، تکثیر، افزایش کمی یا کیفی محصول، یا خدمات جانبی در پی درانداختن طرحی نو است. پرسش نوعی این شکرده عبارت است از «با تقویت یا تکثیر کدام بخش از محصول می‌توان به مرز بهینگی رسید؟» مثلاً افزایش تعداد شیرهای سماور هیئت‌های مذهبی باعث تسريع در خدمات دهنده می‌شود.

#### ۵. تغییر پراتیک<sup>۸</sup> (کاربرد)

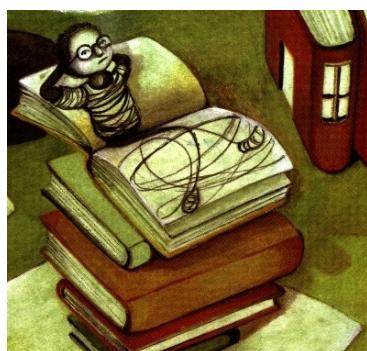
یکی از شیوه‌های اساسی و مهم در خلاقیت و ایده‌سازی جست و جوی کاربردهای دیگر و جدید برای محصولات و خدمات موجود است. پرسش‌های نمونه برای این شکرده عبارت است از: چگونه می‌توان این موضوع را تغییر داد تا برای کاربرد جدید مناسب باشد؛ چه استفاده‌ای از مواد زائد آن می‌توان کرد؟ (صمداًقایی، ۱۳۸۰: ۱۱۲). مثلاً به جای عرضه



قطعه‌گمشده (Silverstein, 2006) قاچی از دایره با ترکیب‌شدن با دایره‌ای که یک فراز کم دارد، به یک دایره کامل دگردیس می‌شود. ب) ترکیب نشانه شمایلی با نشانه نمادین: تصویرهای مرکب لزوماً از ترکیب دو نشانه شمایلی (دو تصویر) پدید نمی‌آیند؛ گاه از ترکیب یک نشانه شمایلی (در تصویر ۵) با یک نشانه نمادین (واژه، عدد و ازین دست) شکل می‌گیرند. مثلاً در عده‌های من (خدای، ۱۳۹۷)، عدد ۵ (نشانه نمادین) با یک کلاه (نشانه شمایلی) ترکیب شده و شمایلی از کله یک مرد دماغ‌گنده کلاه‌به‌سر را به نمایش گذاشته است (تصویر ۵). شخصیت اصلی بوقی که خرس‌گرفته بود (حبیبی، ۱۳۸۷)، بوق است که وارد تابلوی توقف‌منوع می‌شود و از ترکیب بوق (نشانه شمایلی) با تابلوی راهنمایی‌رانندگی توقف‌منوع (نشانه نمادین) تشکیل تابلوی بوق‌زدن منوع (دگردیسی) می‌دهد (تصویر ۶).

در دگردیسی مرکب وقتی یکی از سازه‌ها نشانه نمادین باشد؛ پس از تشکیل تصویر مرکب، دلالت نمادین آن سازه زدوده می‌شود. مثلاً به عنوان نشانه‌ای نمادین بر مدلول ریاضی یک عدد خاص دلالت دارد؛ اما وقتی در فرایند ترکیب به کله مرد تبدیل می‌شود مدلول قراردادی آن نادیده انگاشته می‌شود و فقط سیمای نوشتاری دال (تاپوگرافی<sup>۲۲</sup> عدد) در خلق نشانه شمایلی جدید (کله مرد کلاه‌به‌سر) ایفای نقش می‌نماید. از همین رو، اگر معنای نشانه نمادین پس از ترکیب زدوده نشود؛ دگردیسی رخ نداده است.

ج) ترکیب دو یا چند نشانه نمادین: گاهی نشانه‌ای شمایلی (در تصویر ۷) محصول ترکیب دو نشانه نمادین (کلمه، عدد و ازین دست) است. مثلاً در عده‌های من (خدای، ۱۳۹۷)، از ترکیب مجموعه‌ای از اعداد، تصویر حیواناتی مانند گوزن به وجود می‌آید (تصویر ۷).



تصویر ۳. انسان‌انگاری مرکب. منبع: (هنر کار، ۱۳۹۴).

پدید می‌آید اما تصویر جدید فاقد تفاوت ماهوی با اجزایش است. مثلاً در مامان کله‌دودکشی (مزارعی، ۱۳۹۲) از ترکیب مامان و دودکش، شخصیت جدیدی خلق شده است (تصویر ۲)؛ اما این شخصیت جدید، همچنان دارای هویتی انسانی و شاخه‌ای مادری است، با این تفاوت که ویژگی مازادی به نام «کله‌دودکشی بودن» را نیز دارد. بنابراین، دگردیسی یک ویژگی ذاتی و لاينفک ترکیب نیست.

ج) انسان‌انگاری مرکب (دوپاره): در خط سیاه تنها (هنر کار، ۱۳۹۴)، شخصیت اصلی داستان یک خط سیاه است. تصویر گر برای انسان‌انگاری این شخصیت از شگرد ترکیب (به عنوان شگردی اسکمپری) استفاده کرده است. بر همین اساس، تصویر کتاب مذکور موجودی دوپاره را نمایش می‌دهد که پایین تنہ آن را یک خط سیاه در هم و بهم تشکیل می‌دهد و بالاتنه آن را یک بدن انسانی (تصویر ۳). داشتن بدن انسانی، او را از حیز خط سیاه بودن ساقط نکرده است؛ لذا این ترکیب یک انسان‌انگاری مرکب است.

انسان‌انگاری مرکب با دگردیسی مرکب تفاوت دارد. تصویر روی جلد دایره (سید علی اکبر، ۱۳۹۳) موجودی دوپاره را نمایش می‌دهد که بدن سگ و کله انسان دارد (تصویر ۴). این تصویر از آن دختری است که به شکل سگ مسخ شده است از همین رو، برخلاف تصویر دوپاره «خط سیاه تنہ» که نوعی انسان‌انگاری مرکب است؛ تصویر دوپاره شخصیت در دایره (سید علی اکبر، ۱۳۹۳)، دگردیسی مرکب به شمار می‌آید.

## ۱- ترکیب به لحاظ نظام نشانه‌ای

الف) ترکیب دو یا چند نشانه شمایلی: در این صورت دو تصویر، به عنوان دو نشانه شمایلی، با یکدیگر ترکیب می‌شوند. در داستان به ذیالت



تصویر ۲. مامان + دودکشی ← مامان کله‌دودکشی (دگردیختی).  
منبع: (مزارعی، ۱۳۹۲)



تصویر ۵. (نشانه نمادین) + کلاه (نشانه شمایلی) ← کله مرد (دگردیسی).  
منبع: (خدای، ۱۳۹۷)



تصویر ۴. دگردیسی مرکب. منبع: (سید علی اکبر، ۱۳۹۳)

می‌کنند و حاصل گفت و گوی آنها رنگین کمان است (تصویر ۹). شکل گیری رنگین کمان مجاورت و همنشینی زیبای رنگ‌ها را برجسته می‌کند، نه آمیختگی جدایی ناپذیر آن را.

در گفت و گویی رنگ‌ها (خاشف، ۱۳۸۲)، رنگ‌ها به شکل جدایی ناپذیری در هم می‌آمیزند. رنگ زرد و رنگ آبی تنها زندگی می‌کردن. وقتی تصمیم گرفتند با هم حرف بزنند «حروف‌هایشان در هم می‌آمیخت» (خاشف، ۱۳۸۲). تصویر (۱۰) نشان می‌دهد که از دهان زرد و آبی اصوات زرد و آبی خارج می‌شود و مثل دود به سمت بالا می‌رود و در متنهای بالای صفحه با هم ترکیب می‌شود و نتیجه آمیختگی، تصویری از انبوه درختان سبز است. در صفحات بعد، به این گفت و گویی دونفره، رنگ قرمز نیز اضافه می‌شود و در انتهای کتاب همه رنگ‌ها با یکدیگر دنیای جدیدی را می‌سازند که علاوه بر تکررنگ‌های اولیه شامل ترکیبات رنگی دویه‌دوی آنهاست.

شخصیت‌های اصلی داستان آبی کوچولو و زرد کوچولو (۱۳۹۳) و مداد بنفس (بی‌دلگو، ۱۳۹۱) نیز دورنگ متفاوت هستند که ترکیشان به رنگ‌ جدیدی‌انجام‌د.

ترکیب تفکیک‌نایپذیر الزاماً به رنگ‌ها و نشانه‌های شمایلی محدود نمی‌شود. واژه‌ها و سایر نشانه‌های نمادین نیز می‌توانند به شکلی تفکیک‌نایپذیر در ایجاد تصویر مرکب ایفای نقش نمایند. در تصویرسازی‌های او (زنجابنبر، ۱۴۰۱) (الف)، واژه و تصویر از یکدیگر قابل تفکیک نیستند. مثلاً دو واژه «گربه» و «سگ» (دو نشانه نمادین) به خلق تصویر کله حیوان مرکبی به نام «گربه‌سگ» (نشانه شمایلی مرکب) انجامیده که تلمیحی به شخصیتی خود در گیر «گربه‌سگ» در اینمیشن پسامدرن معروف پیتر هانان<sup>۳۳</sup> است (تصویر ۱۱).

۴-۴. ترکیب‌سازی به لحاظ مشارکت خواننده منظور از مشارکت خواننده، مشارکت فیزیکی اوست، نه مشارکت ذهنی. بر اساس اینکه خواننده در فرایند کلار تصویر چقدر ایفای نقش



تصویر ۷. نشانه نمادین + نشانه نمادین ← نشانه شمایلی (د گردیسی). منبع: (خدایی، ۱۳۹۷)



تصویر ۹. رنگ‌های سرد (نشانه شمایلی) + رنگ‌های گرم (نشانه شمایلی) ← رنگین کمان (د گردیسی تفکیک‌پذیر). منبع: (خاشف، ۱۳۸۲ و ۲۰)

### ۱-۳. ترکیب به لحاظ تفکیک‌پذیری

(الف) ترکیب تفکیک‌پذیر: در این حالت، در تصویر مرکب، سازه‌های ترکیب‌شده قابل تمیز هستند. این نوع ترکیب اغلب از نوع کلار (تکه‌چسبانی) است. مجموعه کتاب‌های تصویری «دوباره نگاه کن» شامل عنوانی مانند میوه‌ها (ترابیلی و ابراهیمی، ۱۳۸۶)، برگ‌ها (اسماعیلی سهی، ۱۳۷۴)، هسته‌ها (رحمتی اوینی، ۱۳۷۶)، کاج‌ها و بلوط‌ها (خادم شیروان، ۱۳۹۲)، فانزه‌ها (امین سلامی، ۱۳۹۶) و غیره برای آموزش کاردستی و هنرهای تجسمی گروه‌های سنی مختلف طراحی شده‌اند. مثلاً از آنجا که میوه‌های برای کودکان دسترس پذیرند و از ابزار بی‌خطری مانند خلال دندان برای اتصالات آن استفاده می‌شود؛ میوه‌ها (ترابیلی و ابراهیمی، ۱۳۸۶) برای گروه سنی «ب» و «ج» منظور شده است. اتصال فلزات مستلزم پیچ و مهره کردن، دلزدن و جوشکاری است، از همین رو فانزه‌ها (امین سلامی، ۱۳۹۶) برای گروه سنی «د» در نظر گرفته شده و به جز راهنمای ابتداء انتهای کتاب، فاقد متن نوشتاری است. این در حالی است که در میوه‌ها (ترابیلی و ابراهیمی، ۱۳۸۶)، که مربوط به گروه سنی «ب» است از شعر در کنار هر تصویر استفاده شده است (تصویر ۸): «فلفل گرفه بر پشت / هلوی سرخ‌رنگی / هلو سوار فلفل / چه بازی قشنگی / گفتی هلو و فلفل؟ / نگاه کن به آنجا / آنها شدند با هم / یک حازون زیبا» (ترابیلی و ابراهیمی، ۱۳۸۶).

تفاوت شیوه کلار در برگ‌ها (اسماعیلی سهی، ۱۳۷۴) با شیوه کلار در سایر عنوانین مجموعه «دوباره نگاه کن» در این است که برگ‌ها بر روی سطحی دو بعدی تکه‌چسبانی شده‌اند؛ اما فلزها و میوه‌ها و امثال‌هم در رضای سه بعدی.

(ب) ترکیب تفکیک‌نایپذیر (آمیخته): سازه‌های ترکیب‌شده در تصویر مرکب جدایی نایپذیر همیشه همراه با د گردیسی است. در ذیای رنگین کمان (خاشف، ۱۳۹۶) رنگ‌های سرد با رنگ‌های گرم گفت و گو



تصویر ۶. بوق (نشانه شمایلی) + تابلوی توقف ممنوع (نشانه نمادین) ← تابلوی بوق زدن ممنوع (د گردیسی). منبع: (حبیبی، ۱۳۸۷)

میزبان  
فلفل گرفه بر پشت،  
هدیه سرخ رنگی،  
هلو سوار فلفل،  
پیچ بزرگی،  
\*\*\*  
کافکر گرفه،  
نگاه کن به آنجا،  
آنها شدند با هم،  
یک حازون زیبا!



تصویر ۸. هلو + خلفل ← حازون (د گردیسی تفکیک‌پذیر). منبع: (ترابیلی و ابراهیمی، ۱۳۸۶)



هزار پابودن در نوسان است.

کتاب چی مثل چی (خداپی، ۱۳۸۳) برای گروه سنی «الف» تألیف شده است. برخلاف سایر عنوانین مجموعه «درباره نگاه کن»، تصاویر این کتاب کلاژ محور نیست. یعنی بر اساس ترکیب دو شی پدید نیامده است. از همین رو نیازی به اتصالاتی همچون چسب، پیچ و مهره، خلال دنдан، نخ و سوزن و غیره ندارد. تصاویر از تغییر پراتیک صرفاً یک شی پدید آمدند. این امتیاز باعث شده است که دگردیسی اشیا، بدون نیاز به اشیای بیرونی و اتصالاتی مثل چسب، سوزن و پیچ به شکل فراواقع گردد (سورئال) قبل بازنمایی شود و درنتیجه برای گروه سنی «الف» مناسب به شمار آید.

(ب) تغییر پراتیک شخصیت‌پذیر: گاهی تصویرسازی با استفاده از شکرده تغییر پراتیک، به تصاویری گروتسک می‌انجامد. این تصاویر به گونه‌ای است که در نگاه اول شیئی معمولی و روزمره را به نمایش می‌گذارد؛ ولی وقتی مخاطب از نگاه شخصت و حشت‌زد داستان به آن بازنگری می‌کند؛ متوجه دگردیسی پنهان در تصویر می‌شود و علت ترس و وحشت شخصیت را درمی‌یابد. در گشت و گذر از ای (کیاتمورا، ۱۳۹۴)، لیلی دختر کی است که به همراه سگش شاد و خندان از اماکن مختلف خرید می‌کند و خیالش راحت است، از بات اینکه سگش مرآب اطراف است و خطری او را تهدید نمی‌کند. خواننده همه تصاویر را مثل یک روز معمولی عادی می‌انگارد؛ درحالی که اگر مخاطب به امتداد نگاه سگی که وحشت‌زده به جایی خیره شده است، توجه کند؛ متوجه می‌شود که اشیای پیرامون موجوداتی و حشتناک و هیولاوار به نظر می‌آیند. مثلاً درختی که کنار پیاده‌رو است، توخلای بودن قسمتی از برگ‌هایش، آن را گویی به هیولا یی تبدیل کرده است که چشم‌هایش توخلای است و دهان بزرگی دارد (تصویر ۱۳). این درخت از منظر خواننده فاقد دگردیسی است چراکه آن را همچنان یک درخت می‌بیند؛ اما از نظر شخصیت سگ داستان، درخت تبدیل به یک هیولا شده است. از همین رو مخاطب متوجه پشت گرمی عبث و آیرونیک لی لی به سگش می‌شود. لی لی دلش به شجاعت سگی گرم است که از چشمان آن سگ ترس و وحشت می‌بارد. نکته قابل توجه دیگر، در این تصاویر این است که تغییر پراتیک (ایجاد تصاویر گروتسک) لزوماً محصول دگردیسی یک شیء منفردی مانند درخت نیست؛ بلکه در برخی از تصاویر ممکن است که با استفاده از کلاژ دو شیء (از ترکیب تفکیک پذیر) ایجاد شود؛ مثلاً ترکیب سه ایزهه توبل، قیف‌های نوکتیزی که جلوی ورودی دروازه قرار دارد و دو چراغ بر قی که در دو طرف خیابان منتهی به توبل است، مجموعاً به شکل



تصویر ۱۱. واژه «سگ» (نشانه نمادین) + واژه گرده (نشانه نمادین) ← تصویر گرده‌سگ (دگردیسی تفکیک‌ناپذیر). منبع: (زنجانبر، ۱۴۰۱، الف)

فیزیکی دارد، این شگرد به دو دسته تقسیم می‌شود:

(الف) ترکیب‌سازی با مشارکت عملی مخاطب؛ در این حالت، علاوه بر تقویت مشق نظری خواننده، کتاب تمهداتی رانیز برای مشق عملی او فراهم می‌سازد. مثلاً در چی‌چی قاشق و قیچی (خداپی، ۱۳۹۶)، یک پاکت شامل قیچی کاغذی، شانه کاغذی و بقیه چیزهایی که در فتوکلاژهای داخل کتاب (تصویر ۱) به کار گرفته شده به آستر بدرقه کتاب (به آخرین برگه پیش از جلد) پیوست شده است تا کودک پس از مشق نظری و الگوبرداری از فتوکلاژهای به تصویر کشیده شده، بتواند با مشق عملی آنها را تجربه کند.

(ب) ترکیب‌سازی بدون مشارکت عملی مخاطب؛ در این حالت، ترکیب‌ها و تکه‌چسبانی‌ها فقط باعث مشق نظری خواننده می‌شوند ولی خواننده را به عملی فیزیکی در رابطه با آن تشویق نمی‌کنند.

## ۲. تغییر کاربرد (تغییر پراتیک)

ترکیب، عملیاتی است که دو شی (قیچی + شانه) را به شی سومی (بز کوهی) تبدیل می‌کند. یعنی شگرد ترکیب بین حداقل سه نشانه رابطه برقرار می‌کند؛ مثلاً بین قیچی، شانه و بز. این در حالی است که شگرد تغییر پراتیک معمولاً (نه همیشه) بین دو نشانه رابطه برقرار می‌کند. در این حالت، کاربرد متعارف شی یا نشانه زدوده می‌شود و برای آن کار کرد جدیدی تعریف می‌شود.

## ۱-۲. تغییر پراتیک از منظر پدیدارشناسی

تغییر پراتیک یک رویداد پدیدارشناسی است؛ از همین رو، بنا به تعریف این مقاله اگر دگردیسی حاصل از آن باعث ایجاد پدیداری جدید در ذهن خواننده شود؛ به آن «تغییر مخاطب‌پذیر» و اگر پدیداری جدید در تصور یکی از شخصیت‌های داستان ایجاد نماید؛ به آن «تغییر شخصیت‌پذیر» گفته می‌شود.

(الف) تغییر پراتیک مخاطب‌پذیر؛ در چی مثل چی (خداپی، ۱۳۸۳ ۱۴ و ۱۵) شانه‌ای که دنده‌هایش کج و معوج شده است، به شکل هزارپا به تصویر کشیده شده است (تصویر ۱۲). به عبارتی دیگر، یک شی یا یک نشانه به عنوان موضوع نگاه، به گونه‌ای متفاوت دیده می‌شود.

در شگرد تغییر پراتیک، ابزه پیشاد گردیسی و ابزه پساد گردیسی در دو تصویر جداگانه دیده نمی‌شوند؛ بلکه ابزه پیشاد گردیسی (شانه) و ابزه پساد گردیسی (هزارپا) بر هم منطبقاند و ایهامی تصویری را به نمایش می‌گذارند. در تصویر (۱۲)، گویی مدلول نشانه شمایلی بین شانه بودن و



تصویر ۱۰. زرد (نشانه شمایلی) + آبی (نشانه شمایلی) ← جنبگل سبز (دگردیسی تفکیک‌ناپذیر). منبع: (خانف، ۱۳۸۲ و ۱۲)

### ۱-۳. وارونه‌سازی به لحاظ معناشناختی

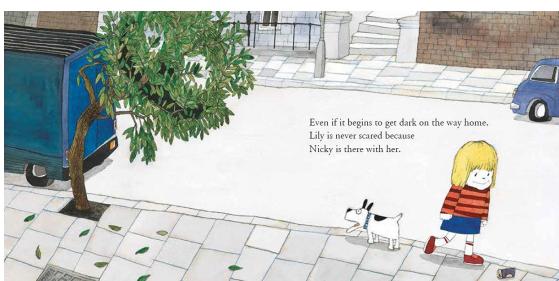
(الف) وارونه‌سازی تک‌خوانشی: وقتی وارونه‌سازی منجر به از دست رفتن کامل معنای ابژه پیشاوارونگی شود، وارونه‌سازی از نوع تک‌خوانشی خواهد بود. مثلاً «وقتی عدد ۹ را بچرخانم، شبیه خرطوم فیل می‌شود» (خدایی، ۱۳۹۷، ۷) و از حیّز دلالت معنای عددی خود ساقط می‌شود (تصویر ۱۵).

وارونه‌سازی تک‌خوانشی حالت خاصی از تغییر پرایتیک است. مثلاً در ل بازیگوش (شمس، ۱۳۹۴) وقتی حرف «ل» به صورت بر عکس در نقش عصا ظاهر می‌شود، در واقع، تغییر کاربری آن بر اساس وارونه‌سازی محقق شده است.

معمولًا داستان‌ها و روایت‌هایی که بر اساس ترجیع‌بند تغییر پرایتیک شکل می‌گیرند، از شگرد وارونه‌سازی برای تشکیل یک یا چند تا از اپیزودهای این ترجیع‌بند بهره می‌برند. بابایی با کلاه و بابایی به کلاه (اسماعیلی طاهری، ۱۴۰۰) با بر عکس کردن کلاه شاپوی بابا ترجیع‌بندی از کارکردهای مختلف آن را در اپیزودهای مختلف داستان به نمایش می‌گذارد. کلاه وارونه یکبار به عنوان سبد جلوی دوچرخه پدر قرار دارد و یکبار به عنوان لانه در زیر کبوتر والی آخر.

(ب) وارونه‌سازی چندخوانشی (ایهام‌های مبتنی بر وارونگی): اگر دو ابژه پیشاوارونگی و پیساوارونگی به صورت هم‌زمان در تصویری واحد جمع شده باشند، وارونگی دارای آرایه ایهام خواهد بود و این مقاله آن را «وارونه‌سازی چندخوانشی» می‌نامد. در کتاب خرگوش (روزنال، ۱۳۹۰)، با گفت و گویی دونفره شروع می‌شود: «هی! نگاه کن! یه ارد که! اون ارد ک نیست، یه خرگوش! شوخی می‌کنی؟ اون ارد که! مطمئنا خرگوش». تصویری که از زاویه لنز دوربین به تصویر کشیده شده است؛ کله حیوانی را نشان می‌دهد که بسته به نگاه بیننده هم می‌تواند کله خرگوش باشد و هم کله ارد ک (تصویر ۱۶، ب).

کتاب مذکور با یک ایهام تصویری دیگر و یک چالش بازشناسی



تصویر ۱۳. درخت ← هیولا. منبع: (Kitamura, 2021: 10-11)



و وقتی عدد ۹ را بچرخانم، شبیه خرطوم فیل می‌شود.

تصویر ۱۵. عدد (نشانه نمادین) ← خرطوم (د گردیس از طریق وارونه‌سازی). منبع: (خدایی، ۱۳۹۷، ۷)

دهان باز هیولا بی با دندان‌های نوک‌تیز و دو چشم براز به نظر می‌رسد (تصویر ۱۴).

این کتاب‌های نابجا بی ترس شخصیت اصلی داستان را به خواننده کودک می‌نمایانند. مخاطب به وارونه‌پنداری شخصیت سگ آگاه است و به آن لبخند می‌زند (آیرونی تصویر). تلفیق هم‌زمان این آیرونی تصویری با تصویرسازی‌های گوتیک باعث خلق تصاویری گروتسک (تجربه هم‌زمان حس خنده و ترس) شده است. شخصیت اصلی کتاب تصویری آگرچه اولش نمی‌بینید (Brown, 1987) کرمی است که برای تعذیب به جاها و گیاهان مختلف مراجعت می‌کند؛ ولی هر بار آنها را به شکل موجوداتی ترسناک می‌انگارد و ترسناک می‌کند. شگرد تغییر پرایتیک در کتاب مذکور، مشارکت فعال خواننده را می‌طلبد، چراکه خواننده باید کتاب را بچرخاند و در جهتی بر عکس، تصویر را نگاه کند تا این د گردیسی موجوداتی ترسناک را بشناسد. در ادامه مقاله، ارتباط شگرد تغییر پرایتیک با شگرد وارونه‌سازی، بیشتر مورد توجه قرار خواهد گرفت. غالباً تصویر گران و نویسنده‌گان ایرانی برای خلق پیرنگ یا تصویرهای مبتنی بر شگرد تغییر پرایتیک، فقط به وجه آیرونیک آن علاقه‌مند هستند و از وجه گوتیک آن (به خاطر خطوط تقویت و تشبیه ترس در کودکان) پرهیز می‌کنند. پیرنگ کتاب ل بازیگوش (شمس، ۱۳۹۴) بر اساس زنگیرهای از تغییرات پرایتیک نشانه‌ای نمادین (حرف لام از مجموعه حروف الفباء) شکل گرفته است. حرف «ل» برای هر یک از شخصیت‌های داستان، کارکرد متفاوتی را به نمایش می‌گذارد؛ یکبار عصای پیر مرد می‌شود، یکبار دم گربه و یکبار دسته چتر.

### ۲. وارونه‌سازی

در این صورت تصویر، محصول وارونه کردن تصویری دیگر یا بازسازمان‌دهی از طریق چرخاندن یک نشانه است.



تصویر ۱۲. شانه ← هزارپا. منبع: (خدایی، ۱۳۸۳)



تصویر ۱۴. دروازه شهر + دو تیر چراغ برق ← هیولا.  
منبع: (کیتامورا، ۱۳۹۴، ۷-۶)



شگرد دگردیسی تصویر با استفاده از وارونه‌سازی در ازایین وری، از ورن وری (ماروتان، ۱۴۰۰) نیز استفاده شده است. مثلاً تصویر ماه در آسمان مزرعه کاکتوس، وقتی که کتاب برعکس می‌شود، تبدیل به توپی سفید وسط زمین فوتیال می‌شود (تصویر ۱۷).

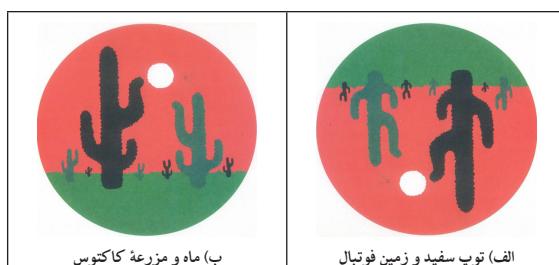
#### ۴. جایگزینی

«جایگزینی تصویری» یعنی یک تصویر یا بخشی از آن جزوی یا کل‌جایگزین تصویری دیگر شود. منظور از جزوی این است که جایگزین بخشی از تصویری دیگر شود و منظور از کل‌این است که جایگزین کل یک تصویر دیگر شود. اگر جایگزینی تصویری با تغییر ماهیت محتوای تصویر دومی همراه باشد، می‌توان به آن «دگردیسی مبتنی بر جایگزینی» اطلاق کرد.

#### ۴-۱. سطح پوشش در جایگزینی

(الف) جایگزینی موضعی (جزئی): وقتی یک تصویر جایگزین بخشی از یک تصویر بزرگ‌تر می‌شود؛ جایگزینی به صورت موضعی و جزئی رخ داده است. در سردرگمی (Pervik, 1994) دو داستان تصویری تودرتو روایت می‌شود. در هر صفحه از کتاب پسامدرن مذکور تصویر صفحه‌ای از کتاب دیگری به چشم می‌خورد که شخصیت‌های آن کتاب نیز به مانند کتاب اصلی، خرگوش و جغد هستند. تصویر شخصیت‌های کتاب داخلی به گونه‌ای روی چهره و بدن شخصیت‌های کتاب اصلی را پوشانده است که باعث ایهام در تصویر شده است و مخاطب را دچار توهمندی دگردیسی شخصیت‌های داستان می‌کند. گوشها، کله، دست و پاهای خرگوش (در فراداستان) دقیقاً در امتداد تصویر جغد داستان داخلی قرار گرفته است و به طور مشابه، ابرو، سر، دست و پای جغد (در فراداستان) نیز دقیقاً در امتداد تصویر خرگوش کتاب داخلی قرار گرفته است (تصویر ۱۸). در واقع، دو شخصیت جغد و خرگوش در دو جهان تودرتو طوری برهم منطبق شده‌اند که بدن جغد (شخصیت کتاب توپی)، جایگزین بخش اعظم بدن خرگوش (شخصیت کتاب بیرونی) شده است و به طور مشابه، بدن خرگوش (شخصیت کتاب توپی) جایگزین بخش اعظم بدن جغد (شخصیت کتاب بیرونی). بنابراین تصویر، توهمندی دگردیسی مبتنی بر جایگزینی را ایجاد می‌نماید.

(ب) جایگزینی فراگیر (کلی): دکمه‌های فیل (Ueno, 1973) با تصویری از یک فیل شروع می‌شود (تصویر ۱۹، الف). دکمه‌های زیر شکم فیل باز می‌شود (تصویر ۱۹، ب) و از دل فیل یک اسب بیرون می‌آید (تصویر ۱۹، پ). سپس دکمه‌های زیر شکم اسب شکافته می‌شود و از دل



تصویر ۱۷. وارونه‌سازی با مشارکت فیزیکی خواننده.

منبع: (ماروتان، ۱۴۰۰)

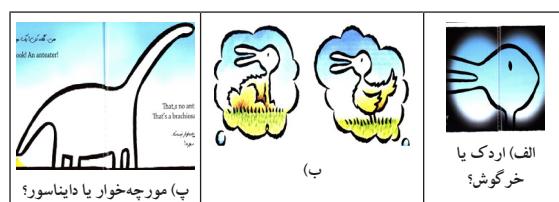
دیگر بین همین دو شخصیت به پایان می‌رسد: «وای! نگاه کن! یه مورچه‌خوار! این که مورچه‌خوار نیست؟ دایناسوره». در تصویر پایانی کتاب (تصویر ۱۶، پ)، اگر سر حیوان را در سمت راست و دمش را در سمت چپ تصویر در نظر بگیرید، حیوان به عنوان یک دایناسور بازشناسی می‌شود و اگر برعکس، سر حیوان را در سمت چپ و دمش را در راست در نظر بگیرید، حیوان مذکور به عنوان یک مورچه‌خوار بازشناسی می‌شود. در خصوص تصویر میهم خرگوش / اردک نیز اگر جهت نگاه حیوان روبه سمت راست در نظر گرفته شود، آنگاه حیوان به عنوان یک خرگوش و اگر شعاع نگاه حیوان خلاف این جهت در نظر گرفته شود، تصویر به عنوان یک اردک بازشناخته می‌شود (تصویر ۱۶، ب). بنابراین دگردیسی تصویر خرگوش به تصویر اردک، قائم بر چرخش تصویر است. در ایهام تصویری، هر دو سوی دگردیسی به یک اندازه قابل بازنمایی‌اند؛ از همین رو اختیار چگونه دیدن تصویر (وارونه کردن تصویر) به بیننده تنفيذ می‌شود (تصویر ۱۶). این در حالی است که وقتی عدد ۹ را صد و هشتاد درجه می‌چرخانید؛ دیگر از حیز عدبودن ساقط می‌شود و فقط شمایل خرطومی آن قابل بازشناسی خواهد بود یا در بازیگوش (شمس، ۱۳۹۴) وقتی حرف «ل» تغییر پراتیک می‌دهد، از حیز نشانه نمادین بودن (جزئی از حروف الفباء بودن) ساقط می‌شود.

#### ۴-۲-۳. وارونه‌سازی به لحاظ مشارکت خواننده

بر اساس اینکه خواننده در فرایند وارونه‌سازی تصویر چقدر ایفای نقش فیزیکی دارد، این شگرد به دو دسته تقسیم می‌شود:

(الف) وارونه‌سازی فاقد مشارکت طلبی فیزیکی: در این حالت، خواننده باتماشا و تأمل ذهنی می‌تواند هم وضعیت قبل از وارونگی و هم وضعیت بعد از وارونگی تصویر دگردیس شده را بدون انجام هیچ فعالیت فیزیکی خاصی درک نماید.

(ب) وارونه‌سازی دارای مشارکت طلبی فیزیکی: در این حالت، درک دگردیسی ناشی از وارونه‌سازی تصویر صرفاً در چارچوب یک فرایند ذهنی محقق نمی‌شود؛ بلکه مستلزم تعامل فیزیکی خواننده با شیئی به نام کتاب است. مثلاً من می‌بینم، من می‌بینم (Henderson, 2019) ترجیع‌بندی از تصاویری مبتنی بر وارونگی ایهامی است؛ اما درک این ایهام منوط به چرخاندن صدوهشتاد درجه‌ای کتاب (بر عکس کردن کتاب) است. بر خلاف کتاب‌هایی مانند اردک / خرگوش (روزنیال، ۱۳۹۰) که وارونه‌سازی ذهنی مخاطب برای درک هر دو طرف ایهام (هم اردک و هم خرگوش) کافی است، در من می‌بینم، من می‌بینم (Henderson, 2019) مخاطب فقط با نگاه کردن و فعالیت ذهنی نمی‌تواند هر دو طرف این ایهام را درک کند.

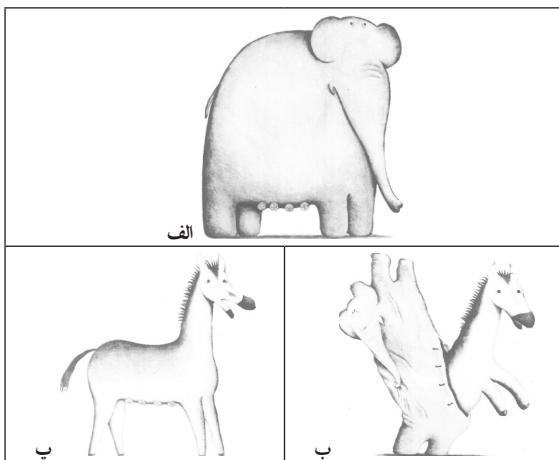


تصویر ۱۸. خرگوش / اردک ← اردک / خرگوش (وارونگی ایهامی).

منبع: (روزنیال، ۱۳۹۰)

تصویری معمولاً بر خلاقیت طراحی کتاب استوار است. یعنی نوع طراحی عناصر فرامتنی کتاب، مثل شیوه صفحه‌بندی، شیوه برش زدن برگ‌های کتاب و امثال‌هم شرایط را برای جایگزینی دو تصویر تسهیل می‌کند. این نوع جایگزینی همواره با مشارکت فعل خواننده همراه است. یعنی خواننده برای دگر دیس تصویر باید کشی فیزیکی روی کتاب اعمال کند. مثلاً کشیدن یا چرخاندن ضامنی که به صفحه حاوی تصویر پیوست شده است مانند پویانمایی‌های مجموعه کتاب‌های بازنویسی شده پریناز شجره (۱۴۰۰)، بلند کردن یک تکه کاغذی که با چسب به تصویر کلاژ شده است مانند مجموعه غاز کوچولو (Weatherill, 2000)، حرکت دادن بخشی از تصویر مانند پویانمایی‌های مجموعه چند جلدی ریکری ریکوتا و ربات پرتوان (پیلکی، ۱۳۹۹) و کارهای از این دست.

جایگزینی مبتنی بر کتاب‌سازی (دیزاین کتاب) همواره از نوع موضعی (جزئی) و تحت رابطه سلسه‌مراتبی (تودرتو) است. یعنی یک یا چند خرد تصویر جاشین بخشی از تصویر اصلی می‌شود. خرد تصویری که جایگزین می‌شود یک شکل تمام‌کمال یا یک تصویر مستقل نیست. در واقع محصول جایگزینی، یک شیء چندپاره است که یکی از پاره‌های آن اصلی است و به مثابه پایه‌ای برای بقیه پاره‌های تصویری (خرد) تصاویر دیگر به شمار می‌آید. از همین رو، جایگزینی‌های مبتنی بر بازی‌های کتاب‌سازی همواره شامل حداقل یک خرد تصویری است که وجودش قائم‌به‌ذات نیست. خرد تصویری که به تصویر اصلی پیوست می‌شود دارای زمینه و محیطی شبیه به زمینه و محیط تصویر اصلی است. دو کتاب من‌دانم (قاسمی، ۱۳۹۸، الف) و من‌نمی‌دانم (قاسمی، ۱۳۹۸، ب)، سه تصویر از سه حیوان مختلف (لاکپشت، قورباشه و پروانه) را در سه برگه متواالی به نمایش می‌گذارد. به عبارتی دیگر سه برگه متواالی رابطه



تصویر ۱۹. جایگزینی فراگیر. منبع: (Ueno, 1973)



تصویر ۲۰. تصویرسازی با شگرد جایگزینی منبع: (قدران، ۱۴۰۰)

آن، شیری بیرون می‌آید و به همین ترتیب زنجیره جایگزینی‌های تصویری تا پایان کتاب ادامه می‌یابد.

#### ۲-۴. جایگزینی از منظر هستی شناختی

(الف) جایگزینی تودرتو: بنا به توضیحاتی که در بخش قبل داده شد، در سردرگمی (Pervik, 1994) و دکمه‌های فیل (Ueno, 1973) تصاویری که جایگزین یکدیگر می‌شوند، رابطه سلسه‌مراتبی با یکدیگر دارند. یعنی، تصویر جایگزین شونده با تصویری که پذیرای جایگزینی است هر دو در یک ساحت هستی قرار ندارند؛ بلکه یکی در دل دیگری (در ساحت وجودی پایین تری نسبت به دیگری) قرار دارد.

(ب) جایگزینی خطی: در این صورت، طرفین جایگزینی در یک ساحت وجودی قرار دارند. تصویر (۲۰) از رمان جنگ تمام شد (آلموند، ۹۳: ۱۳۹۸) قطرات بارانی را نشان می‌دهد که هر چه به سر مردم شهر نزدیک‌تر می‌شود، بیشتر به بمب تبدیل می‌شود. در این تصویر، بمب و باران هر دو در یک ساحت وجودی قرار دارند.

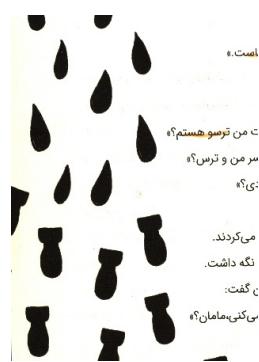
#### ۳-۴. خاستگاه خلاقیت در جایگزینی

(الف) تصویرسازی با شگرد جایگزینی: در این حالت، دو تصویر که وجودی مستقل از صورت بندی کتاب، مستقل از شیوه صفحه‌بندی و به طور کلی مستقل از بازی‌های کتاب‌سازی هستند؛ برای شکل‌گیری دگر دیسی وارد برهم کنش می‌شوند. «کلید» شخصیت اصلی کلید کوچولو (قدران، ۱۴۰۰) است که در تصاویر مختلف، هر بار به جای بخشی از یکی از حیوانات به تصویر کشیده شده است (تصویر ۲۱). این جایگزینی مستقل از چگونگی دیزاین<sup>۲۲</sup> طراح کتاب است.

(ب) جایگزینی تصویر با استفاده از دیزاین کتاب: جایگزینی



تصویر ۲۱. جایگزینی موضعی. منبع: (Pervik, 1994)



تصویر ۲۰. جایگزینی خطی باران و بمب. منبع: (آلموند، ۹۳: ۱۳۹۸)



کشیده شده، به استباه یافاگند. در واقع، دیزاین و صفحه‌بندی کتاب تصویر را از جز به کل نمایش می‌دهد. یعنی پس از اینکه خرده تصویر اولیه حدسی استباه را به مخاطب القامی کند؛ بی‌درنگ در صفحات بعد، با عیان کردن کلیت تصویر، نادرستی حدس مخاطب نشان داده می‌شود. رایرت فیشر (۹۸: ۱۳۹۸) در رابطه به آموزش تفکر خلاق می‌گوید: «وقتی تصاویر را به کوکان نشان می‌دهید؛ سعی کنید تصاویر را با پوشاندن بخشی از آنها تغییر دهید. همان‌طور که شما به آرامی و مرحله‌بهمرحله تصویر را آشکار می‌کنید، آیا کودک می‌تواند حدس بزند قسمت‌های پنهان چه چیزی را نشان خواهد داد.»

### ۵-۱. حذف به لحاظ خاستگاه

دگردیسی خلاق از برهم کش خلاقیت تصویر و خلاقیت طراحی کتاب پدید می‌آید. بنابراین علی‌العموم همه شگردهای اسکمپیر و علی‌الخصوص شگرد حذف، هم می‌تواند مورد استفادهٔ تصویر گر خلاق قرار گیرند و هم مورد استفادهٔ طراح خلاق کتاب. بنابراین شگرد حذف به دو صورت می‌تواند. ایجاد دگردیسی تصویری خلاق نماید.

(الف) حذف به عنوان خلاقیت تصویرساز: کتاب چنین به نظر می‌آید که چنین به نظر می‌آید (Agostinelli, 2002)، فاصله بین مدرک و مدرک را هدف قرار می‌دهد. مثلاً تصویری از شعله آتش را نشان می‌دهد و می‌پرسد این چیست؟ سپس در صفحهٔ بعد نشان می‌دهد که این شعله آتش نیست؛ بلکه تاج خروس است (تصویر ۲۵).

دوباره نگاه کن (Falken, 2009)، در یک کادر دایره‌ای شکل (مانند عدسی ذره‌بین) بخشی از یک تابلوی هنری معروف را به مخاطب نشان



تصویر ۲۳. دو جفت زائده = یک جفت چشم بزرگ برای تماسح + یک جفت سوراخ دماغ کوچک برای تماسح منبع: (قاسمی، ۱۳۹۸)



(ب) دو جفت زائده = دو تا بجهه‌های + یک زوج بایاماهی و مامان‌ماهی

سلسله‌مراتبی نسبت به یکدیگر دارند و هر یک در زیر دیگری واقع شده است. ضلع بالایی این برگ‌ها به شکلی غیرمتعارف، هر کدام یک زائد نیم‌دایره‌ای شکل کوچک دارد. یعنی کتاب، به جای اینکه به شکل یک مستطیل یا مربع باشد، در یکی از اضلاع چهار (دو جفت) زائده دارد که در هر صفحه این زائدها با پرایک متفاوتی دیده می‌شود. در یکی از برگ‌ها، این دو جفت زائده به عنوان یک جفت چشم پروانه و یک جفت چشم قورباغه (تصویر ۲۲) بازنمایی می‌شوند. با ورق زدن کتاب، کار کرد این دو جفت زائده تغییر می‌کند و به عنوان کلهٔ چهار عدد ماهی کوچک و بزرگ بازنمایی می‌شوند (تصویر ۲۴، ب).

در برگه بعدی، این دو زائده، به عنوان یک جفت چشم و یک جفت سوراخ دماغ برای تماسح نمایش داده می‌شوند (تصویر ۲۳).

در برگه بعدی، این زائدها به کلهٔ چند لاکپشت تبدیل می‌شود (تصویر ۲۴، الف). لازم به ذکر است که این دو جفت زائده ثابت هستند و از برگ‌های قبلی به صورت کلاژ وارد برهم کش با تصویری که داخل برگه بعدی درج شده است می‌شوند. مثلًا کلهٔ چهار ماهی (تصویر ۲۴، ب)، از برگ‌های تحتانی به ارث رسیده‌اند؛ با این تفاوت که در برگ‌های قبلی این چهار زائده، به شکل کلهٔ چهارتا لاکپشت دیده می‌شده است (تصویر ۲۳، الف).

### ۵. حذف کردن

در شگرد حذف، بخش کوچکی از تصویر به نمایش درمی‌آید و بخش اعظم آن از معرض دید مخاطب موقتاً حذف می‌شود. خرد تصویری که به نمایش گذاشته می‌شود؛ به آرایه ایهام آراسته شده است تا بتواند با تکیه بر دلالت چندگانه‌اش، مخاطب را در مورد بازشناسی شیئی که به تصویر



تصویر ۲۲. دو جفت زائده = یک جفت چشم قورباغه بزرگ + یک جفت خال روی بال پروانه کوچک. منبع: (قاسمی، ۱۳۹۸)



(الف) دو جفت زائده = نیم‌رخی از چشممان یک جفت لاکپشت + دو تا بجهه لاکپشت در این طرف و آن‌طرفشان

تصویر ۲۴. جایگزینی با استفاده از دیزاین کتاب. منبع: (قاسمی، ۱۳۹۸)

سوسمار خال خالی را می‌بیند که در حال پریدن از روی پشت بام آنجا بر سطح زمین است (تصویر ۲۷). به عبارتی، این دایکات به مثابة روزنه نوری از میان یک تاریکی بازنمایی می‌شود که با حذف کلیت تصویر، نقش کاتالیزور را برای ایجاد زنجیره د گردیسی‌ها (تبديل مار به زرافه، زرافه به سوسمار) ایفا می‌کند.

برای طراحی کتاب مذکور از حذف (ایجاد روزنه با استفاده از دایکات تمام صفحات) استفاده شده و دیزاین کتاب زمینه را برای جایگزینی تصاویر فراهم نموده است. به عبارتی دیگر، در طراحی کتاب (دیزاین) از شگرد خالقانه حذف (برش بخشی از برگه‌های کتاب) و در تصویرسازی آن از شگرد خالقانه جایگزینی برای نمایش زنجیره د گردیسی‌های تصویرات موش استفاده شده است. در پایان داستان نیز از شگرد وارونه‌سازی (پریدن سوسمار در خلاف جهت نگاه موش) برای گره‌گشایی استفاده شده است.

بعضی کتاب‌های کودک، از تمام صفحات کتاب برای روایت داستان استفاده می‌کنند و حتی متن نوشتاری و تصویری داستان را تا سطح داخلی جلد کتاب (برش بخشی از جلد کتاب که رو به توی کتاب است و سفید است) ادامه می‌دهند. یکی از این کتاب‌ها نسخه انگلیسی گشت و گنار لای (kitamura, 2021) است. در آخرین صفحه از این کتاب یک تصویر دو گستره‌ای<sup>۲۴</sup> (دو صفحه روبروی هم) دیده می‌شود که یک گستره آن بر سطح داخلی جلد تصویرگری شده است. در گستره اول (در یک لئه) از این تصویر، دخترک با خیال آسوده توی تخت خوابیده است و در گستره دوم (در لئه دیگر) که بر سطح داخلی جلد تصویرگری شده، سگ با خیال آسوده کنار دیوار در داخل سبدش آرمیده است (تصویر ۲۸).

هدف گرافیست از اینکه یک گستره تصویر را بر سطح داخلی جلد تصویرگری کرده، این بوده است که بتواند از لبه برگردان<sup>۲۵</sup> کتاب، برای مخفی کردن بخشی از تصویر استفاده کند. یعنی بتواند بخشی از تصویر

می‌دهد و با پرسشی او را به حدسی اشتباه و امی دارد؛ سپس در پشت صفحه (در فریمی دیگر) کل تابلوی هنری را به مخاطب نشان می‌دهد. مخاطب که به‌حاطر حدس اشتباهش به خواندن اطلاعات بیشتر عالم‌مند شده است؛ در کنار تابلوی مذکور، توضیحاتی را در مورد آن اثر هنری می‌خواند.

ب) حذف به عنوان خلاقیت طراح کتاب (دیزاین)؛ کتابی که بر اساس شگرد حذف طراحی شده باشد، معمولاً به عنوان کالای فیزیکی سرووضع متعارف ندارد. چراکه متناسب با هدف د گردیسی و بازی با تصاویری که در کتاب درج شده است، طراحی کتاب به شکلی خاص انجام شده است. در واقع، با حذف بخشی از ویژگی‌های عمومی کتاب، بستر برای د گردیسی تصاویر داخل کتاب مهیا شده است. در من روی دستم می‌ایستم (خدایی، ۱۳۹۹)، شگرد حذف در دیزاین کتاب، در قالب دایکات<sup>۱۹</sup> (برش سوراخ‌مانند روی صفحات کتاب) به د گردیسی زنجیره تصاویر کمک کرده است. موشی از توی تاریکی سوراخی در لای سنگ‌ها به روش‌نایابی بیرون نگاه می‌کند و در خروجی آن سوراخ یک جسم عمودی، خال خال و پهن می‌بیند. موش شروع می‌کند به حدس زدن این‌که، این جسم خال خالی بخشی از بدن کدام حیوان می‌تواند باشد. دهانه سوراخ در تمام صفحات کتاب برش (دایکات) خورده است و از توی دایکات همه صفحات، جسم خال خالی پیدا است. خواننده با ورق زدن هر صفحه، از زاویه دید موش، در تصویرات و حدس‌های موش شریک می‌شود و هر بار این جسم خال خال (که از طریق دایکات در تمام صفحات قابل رؤیت است) را قسمتی از بدن جانوری متفاوت می‌بیند. یک بار گمان می‌کند این جسم خال خالی بخشی از بدن ماری خال خالی است. یک بار آن را بخشی از گردن زرافه‌ای خال خالی می‌پنداشد (تصویر ۲۶).

سرانجام وقتی موش از آنجا خارج و وارد روشنایی می‌شود، یک



زرافه به عنوان تصویری ذهنی

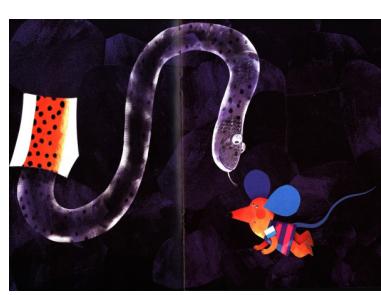
تصویر ۲۵. حذف به عنوان شگرد تصویرساز. منبع: (Agostinelli, 2002)



مار به عنوان تصویری ذهنی



زرافه به عنوان تصویری ذهنی



مار به عنوان تصویری ذهنی

تصویر ۲۶. استفاده از دایکات برای اعمال شگرد حذف خلاق. منبع: (خدایی، ۱۳۹۹)



در سوی دیگر حیوان یا شیئی که مورد تقلید آفتاب پرست واقع شده است (تصویر ۳۰)، بنابراین آفتاب پرست و شی، تقلیدی در اثر به کار گیری شگرد تطبیق دارای بیشینه شباهت شده‌اند. از دگردیسی آفتاب پرست (شگرد تطبیق) برای ایجاد زنجیره کشمکش‌های بین او و سایر شخصیت‌ها استفاده شده است (البته در این داستان دگردیسی از دید شخصیت اصلی داستان یعنی آفتاب پرست رخ می‌دهد؛ و گرنه از دید مخاطب هیچ دگردیسی‌ای اتفاق نیافرته است. از منظر توهم دگردیسی شخصیت اصلی می‌توان داستان مذکور را باگشت و گناری می‌ مقایسه کرد).

(ب) **تطبیق به عنوان شگرد تکمیلی:** تطبیق اغلب به عنوان روشی مکمل در کنار سایر روش‌های اسکرپت در دگردیسی تصویری استفاده می‌شود. مثلاً اگر قرار است کله لاک پشت در فرایند جایگزینی قرار بگیرد، به لحاظ اندازه نمی‌تواند جایگزین کله تماسح شود؛ بلکه باید جایگزین بخش کوچکی از تصویر حیوان بزرگی مانند تماسح شود. از همین رو کله کوچک لاک پشت با سوراخ دماغ تماسح به لحاظ طراحی کتاب و به لحاظ تصویرگری منطق می‌شود (تصاویر ۲۳-۲۲).

#### ۶-۲. تطبیق از منظر پدیدار شناختی

(الف) **تطبیق مخاطب‌پذیر:** مجموعه «باربایپا» اثر آنت تیزون<sup>۲۸</sup> و همسرش تالوس تایبلو<sup>۲۹</sup> مجموعه‌ای است که اینیشن آن برای دهه‌شصتی‌ها خاطره‌انگیز است و نخستین بار در دهه هفتاد میلادی در قالب کتاب منتشر شد. باربایپا به معنای پشمک است و در این مجموعه باربایپا یک توده گلابی‌شکل صورتی رنگ است که قابلیت تغییر شکل به چیزهای مختلف را دارد و برای حل مشکلات دیگران، او و همسر و فرزندانش هر بار به شیء دگردیس می‌شوند؛ مثلاً در تصویر (۳۱) باربایپا به شکل قایق تیوبی در آمده است.

(ب) **تطبیق شخصیت‌پذیر:** در این حالت دگردیسی تنها در ذهن شخصیت اصلی داستان پدیدار می‌شود؛ ولی خواننده این دگردیسی را باور

را با کمک لبه برگردان کتاب، حذف و از چشم مخاطب پنهان کند. مخاطب وقتی لبه برگردان جلد را باز می‌کند (تصویر ۲۹، الف)، زیر لبه برگردان با تصویر لانه موش‌هایی مواجه می‌شود که کنار سبد سگ قرار دارند و سگ با حالتی وحشت‌زده به این صحنه گوتیک خیره شده است. همان‌طور که قبل از خصوص تصاویر (۱۴-۱۳)، در بخش «تغییر پراتیک مخاطب‌پذیر» نیز توضیح داده شد، در این داستان، لی‌لی سرگرم اطراف است و در تمام صحنه‌ها تصاویر گوتیکی که سگ می‌بیند از چشم او پنهان است. لی‌لی، به عنوان شخصیت اصلی داستان، به صحنه‌های ترسناک اطرافش وقوف ندارد؛ اما این صحنه‌ها از چشم خواننده و نیز سگ لی‌لی دور نمی‌ماند. گرافیست کتاب، در آخرین اپیزود داستان، این قاعده را به هم می‌زند. با پنهان کردن بخشی از تصویر که در زیر لبه برگردان کتاب قرار گرفته است (تصویر ۲۹، الف) و با توجه به فضای آرامی که در مقابل چشم خواننده قرار دارد، خواننده انتظار ندارد که سگ صحنه‌ای را بینند که نه تنها لی‌لی، بلکه خواننده نیز قادر به دیدن آن نباشد (تصویر ۲۹، ب).

#### ۶. تطبیق

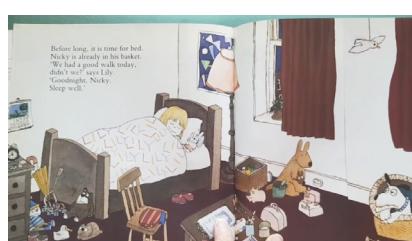
##### ۱-۱. جایگاه تطبیق در مراتب شگردهای دگردیس‌ساز

(الف) **تطبیق به عنوان شگرد اصلی:** مشروط بر اینکه پیرنگ داستان مبتنی بر دگردیسی تصویری باشد؛ شگرد تطبیق می‌تواند برای گره‌افکنی، ایجاد کشمکش بین شخصیت‌ها، گره‌گشایی و یا در سایر عناصر اساسی شکل‌گیری پیرنگ استفاده شود. در آفتاب پرست غمگین (گرویت، ۱۳۹۲) آفتاب‌پرستی که از تنها ی دچار غمگینی شده است سعی می‌کند با همنگ‌شدن با حیوانات و اشیا برای خود دوستی پیدا کند. هر فریم از تصاویر کتاب، دو گستره‌ای (دو صفحه روبروی هم) است. در هر فریم، دو تصویر دیده می‌شود: یک سوی این فریم آفتاب‌پرستی است که تا سرحد ممکن خود را به لحاظ رنگ و قیافه شیوه‌سازی نموده است و

سوسمار به عنوان واقعیتی عینی



تصویر ۲۷. دیزاین کتاب با شگرد حذف خلاق. منبع: (خدایی، ۱۳۹۹)



تصویر ۲۸. تصویری دو گستره‌ای که یک گسترش را روی سطح اخلي جلد تصویرگری شده است. منبع: (Kitamura, 2021)



(ب) پس از بازشدن لبه برگردان جلد صحنه گوتیک قابل رویت می‌شود.



(الف) لبه برگردان جلد، حجاب صحنه گوتیک شده است.

تصویر ۲۹. استفاده از لبه برگردان جلد برای ایجاد حذف خلاق. منبع: (Kitamura, 2021)

مار تبدیل کند، از شگرد اصلاح‌سازی (بزرگنمایی) برای خلق دگر دیسی استفاده نموده است. دو شگرد اصلاح‌سازی و تطبیق اغلب به عنوان روش‌های مکمل در کنار سایر روش‌های اسکمپر در دگر دیسی تصویری به کار می‌روند. در وقتی خال خالی و راه راه زبانشان به هم گره خورده (خلیفی، ۱۳۹۴)، دو قورباغه زبانشان را پرتاپ می‌کنند تا طعمه واحدی راشکار کنند. زبان آن دو به هم گره می‌خورد. طول زبان آنها به حدی زیاد می‌شود که یکی از همسایه‌ها پیشنهاد می‌دهد تا به عنوان پل روی رودخانه مورد استفاده قرار گیرد؛ دیگری می‌گوید به عنوان متر برای اندازه‌گیری درختان و گردن زرافه استفاده شود. در این داستان از شگرد اصلاح‌سازی (افرایش طول زبان) به عنوان مکملی برای شگرد ترکیب (گره خوردن دو زبان) و علی‌الخصوص برای شگرد تغییر پرایتیک تصویرسازانه (کاربرد زبان به عنوان پل و متر) استفاده شده است. در من می‌دانم (قاسمی، ۱۳۹۸)، از شگرد اصلاح‌سازی به عنوان مکملی برای شگرد تغییر پرایتیک استفاده شده است. در طراحی کتاب، چهار زائده نیم دایره‌ای شکل در ضلع بالایی کتاب تعییه شده است. این چهار زائده را می‌توان به صورت دو جفت در نظر گرفت و آن را به عنوان یک جفت چشم برای یک قورباغه و یک



الف) دو جفت زائد = یک جفت چشم قورباغه بزرگ + یک جفت  
خال روی بال پروانه کوچک

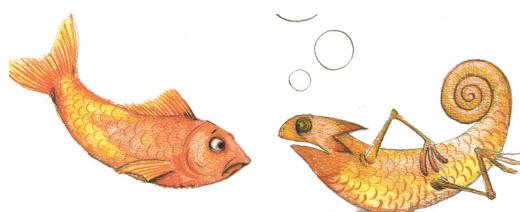


ب) دو چه ماهی + دو تا ماهی  
تصویر ۳۲. استفاده از شگرد اصلاح سازی. منبع: (قاسمی، ۱۳۹۸، الف)

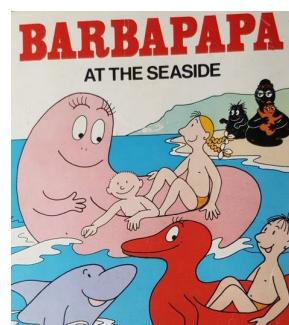
ندازد. در آفتاب پرست غمگین (گرویت، ۱۳۹۲)، «آفتاب پرست غمگین» نیز مانند «باربایپا» قابلیت تطبیق‌های پیابی را با شرایط محیطی دارد؛ با این تفاوت که توهمندی همانی و دگردیسی فقط در ذهن شخصیت آفتاب پرست پذیدار می‌شود؛ اما خواننده این دگردیسی را تصدیق نمی‌کند. این در حالی است که دگردیسی و این همانی شدن باربایپا در ذهن خواننده پذیده‌های واقعی می‌نماید. در آفتاب پرست عجیب (Carle, 1998) نیز آفتاب پرستی که با دیدن حیوانات مختلف آرزوی تغییر هویت دارد، به خاطر توهمندگردیسی از شکار مگس درمی‌ماند. به طور کلی دگردیسی در داستان‌هایی که از آفتاب پرست به عنوان شخصیت اصلی استفاده می‌کنند، مبنی بر شکرگد تطبیق است و همواره تطبیق در آن از نوع شخصیت‌پذیر است.

۷. اصلاح‌سازی

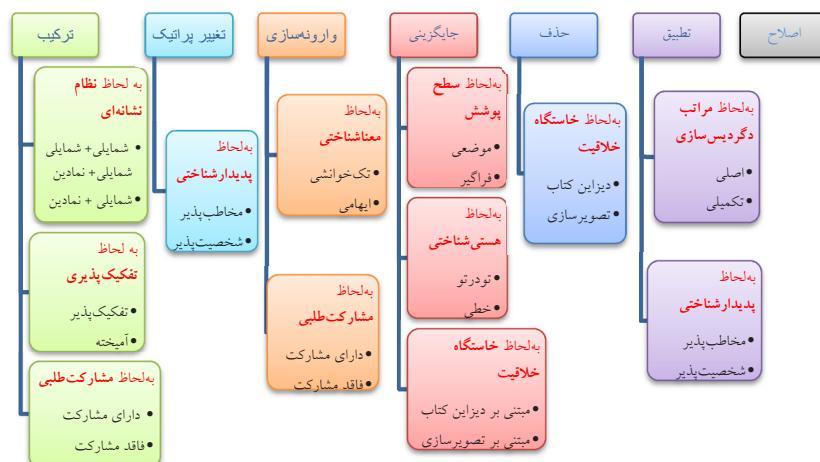
اصلاح‌سازی مبتنی بر یک تغییر جزئی مانند تکثیر، بزرگ یا کوچک‌کردن اندازه است. مثلاً اگر تصویر گر کرم را با افزایش قد به



تصویر ۳۰. استفاده از شگردساز گارسازی برای زنجیره دگردیسی‌های شخصیت اصلی داستان. منبع: (گرویست ۱۸۹۶: ۱۳۹۶)



تصویر ۳۱. استفاده از شگرد تطبیق مخاطب پذیر.  
منبع: (Tison and Talus, 1976)



نمودار ۱. دسته‌بندی دگردیسی تصویری بر پایه اسکمپر.



مورد تفحص قرار گیرد.

### پی‌نوشت‌ها

- |                                    |                       |
|------------------------------------|-----------------------|
| 1. Metamorphosis.                  | 2. Optical Illusions. |
| 3. SCAMPER.                        | 4. A. F. Osborn.      |
| 5. Critical Thinking.              | 6. Illustration.      |
| 6. Illustration.                   | 7. G. Arcimboldo.     |
| 8. R. Magritte.                    | 9. M. C. Scher.       |
| 10. R. Gonsalves.                  | 11. O. Ocampo.        |
| 12. J. De May.                     | 13. Ruds.             |
| 14. Substitute.                    | 15. Combine.          |
| 16. Adapt.                         | 17. Modify.           |
| 18. Put to Another Use.            | 19. Eliminate.        |
| 20. Reverse.                       |                       |
| 21. Pratique [Fr]/ Practical [En]. |                       |
| 22. Typography.                    | 23. Peter Hannan.     |
| 24. Design.                        | 25. Dicutting.        |
| 26. Doublespread.                  | 27. Blurb.            |
| 28. A. Tison.                      | 29. T. Taylor.        |

### فهرست منابع فارسی

- آموند، دیوید (۱۳۹۸)، جنگ تمام شد، با تصویرگری د. لیچلید، ترجمه شهلا انتظاریان (۱۳۹۸)، تهران: ایران‌بان.
- اسماعیلی سهی، مرتضی (۱۳۷۴). برگ‌ها، تهران: کانون پرورشی فکری کودکان و نوجوانان.
- اسماعیلی طاهری، حسن (۱۴۰۰)، بابایی با کلاه و بابایی بی کلاه، با تصویرگری عاطفه ملکی جو، تهران: علمی و فرهنگی.
- امین‌سلامی، بهزاد (۱۳۹۶). فائزها، تهران: کانون پرورشی فکری کودکان و نوجوانان.
- بیکدلو، غزاله (۱۳۹۱)، مداد بنفس، با تصویرگری پیگاه کاظمی، تهران: علمی و فرهنگی.
- پیلکی، دیو (۱۳۹۹)، ریکی ریکوتا و ریات پرتوزان، ترجمه صدیقه تاجیک، تهران: قدیانی.
- ترابلو، حمید و ابراهیمی، جعفر (۱۳۸۶)، میوه‌ها، تهران: کانون پرورشی فکری کودکان و نوجوانان.
- حیبی، حامد (۱۳۸۷). بوقی که خرسک گرفته بود، تهران: علمی و فرهنگی.
- خادم شیروان، علیرضا (۱۳۹۲)، کاج‌ها و بلوط‌ها، تهران: کانون پرورشی فکری کودکان و نوجوانان.
- خائف، بهرام (۱۳۸۲)، گفت و گوی رنگ‌ها، تهران: کانون پرورشی فکری کودکان و نوجوانان.
- خائف، بهرام (۱۳۹۶)، دنیای رنگین‌کمان، تهران: کانون پرورشی فکری خدایی، علی (۱۳۸۳)، چی مثل چی، تهران: کانون پرورشی فکری کودکان و نوجوانان.
- خدایی، علی (۱۳۹۱)، تو لک لکی یا دارکوبه، تهران: کانون پرورشی فکری کودکان و نوجوانان.
- خدایی، علی (۱۳۹۶)، چی چی، قاشق و قیچی، چ ۲، تهران: کانون پرورشی فکری کودکان و نوجوانان.
- خدایی، علی (۱۳۹۷)، عده‌های من، تهران: کانون پرورشی فکری کودکان و نوجوانان.
- خدایی، علی (۱۳۹۹)، من روی دستم می‌سیتم، تهران: کانون پرورشی فکری کودکان و نوجوانان.

جفت خال برای بال پروانه تصویرگری کرد (تصویر ۳۲، الف) یا اینکه آنها را می‌توان به شکلی متکثراً یعنی به صورت چهار واحد مجزا در نظر گرفت و آنها را به عنوان یک چشم از چهار تا ماهی از زاویه نیم رخ به تصویر کشید (تصویر ۳۲، ب). در این حالت تصویرگر با استفاده از شگرد اصلاح‌سازی تکثیر (تبدیل دو جفت چشم، به چهار چشم مجزا) دست به دگردیسی تصویری زده است.

### نتیجه گیری

دگردیسی بصری در کتاب‌های تصویری کودک، یکی از موتیف‌های مورد علاقه مؤلفان و طراحان کتاب و خوانندگان کودک است. فربینگاری در کتاب‌های کودک عموماً نقش مکمل را برای دگردیسی بصری ایفا می‌نمایند. فربینگاری‌ها با تکیه بر روان‌شناسی دریافت و ادراک بصری و با استفاده از خطاهای دید (مثل جایبه‌جایی زمینه و شکل، کنتراست رنگ‌های مکمل، تصاویر مبهم و دوپهلو و نظایرهم) در خدمت دگردیسی‌های تصویری هستند. این پژوهش نشان داده است که فربینگاری‌ها و دگردیسی‌های تصاویر محصول به کارگیری یک یا چند شگرد اسکمپر به شکل همزمان است. لازم به ذکر است که در برخی از مثال‌ها اگرچه همزمان از چند شگرد ایده‌جویی اسکمپر استفاده شده است؛ اما همواره نقش یکی از شگردهای اسکمپر در ایجاد دگردیسی بصری کانونی تر بوده است و بقیه وظیفه تسهیل گری و بستر سازی آن را ایفا کرده‌اند. مثلاً اگر دگردیسی بصری نتیجه چرخاندن کتاب (شگرد وارونه‌سازی) باشد؛ در نظر خواننده‌ای که با مشارکت فعل خود، کتاب را مدام واژگون می‌کند تا ایهام تصویری را دریابد؛ شگرد وارونه‌سازی بر جسته‌تر از شگردهایی مثل ترکیب‌سازی (کلاژ میوه‌ها) است. این مقاله هر یک از مؤلفه‌های اسکمپر را تحت طبقه‌بندی‌های دو گانه جدیدی قرار داده است. شگرد «ترکیب» از سه منظر «نظام نشانه‌ای»، «تفکیک پذیری» و «مشارکت طلبی عملی خواننده» طبقه‌بندی شده است و شگرد «تعییر پرایتیک» از منظر «پدیدارشناختی» شگرد «وارونه‌سازی» از دو منظر «معناشناختی» و «مشارکت طلبی»، شگرد «جایگزینی» از سه منظر «سطح پوشش»، «هستی‌شناختی» و «خاستگاه خلاقیت»، شگرد «حذف» از منظر «خاستگاه خلاقیت»، شگرد «تطبیق» از دو منظر «جایگاه در مراتب دگردیسی‌سازی» و «پدیدارشناختی» و سرانجام شگرد «اصلاح» نیز به همین ترتیب به زیردهسته‌هایی تقسیم شده‌اند. لازم به ذکر است که اگر شگرد «ترکیب» از منظر «مشارکت طلبی خواننده» مورد طبقه‌بندی قرار می‌گیرد؛ به معنای این نیست که شگرد «تعییر پرایتیک» نمی‌تواند از منظر «مشارکت طلبی خواننده» مورد مذاقه قرار گیرد (به تعییر فلاسفه: اثبات شی نفی مادا نمی‌کند)؛ این تقسیم‌بندی‌ها به صورت نوعی، بیان شده است و اگر برای یکی از مؤلفه‌های اسکمپر در این مقاله مورد اشاره واقع شده، صرفاً به منظور دادن سرنخی برای تعمیم آن به سایر مؤلفه‌های اسکمپر است. از همین رو، سعی شده است که هر یک از این مؤلفه‌ها از منظری حتی المقدور متفاوت به زیردهسته‌هایی تقسیم شود تا خوانندگان مقاله با کارکردهای مختلف شگردهای اسکمپر در تصویرسازی کتاب‌های کودک آشنا شوند. پیشنهاد می‌شود شگردهای خلاق دیزاین و طراحی کتاب کودک با رویکرد اسکمپر و با الهام از تقسیم‌بندی‌های مقاله حاضر

ماروتان، ماروتان (۱۴۰۰)، از این وری، از اون وری، ترجمه فاطمه کاوندی، تهران: چاپ و نشر نظر.

هزارعی، الهام (۱۳۹۲)، ماما ز کاه دود کشی، تهران: افق.

مهرنگار، منصور؛ چیتی، راضیه؛ خدایار، ابراهیم و فهیمی فر، اصغر (۱۳۹۲)، تحلیل ترانشانه د گردیس و آینین تصرف در شاهنامه به روایت تصویر، ویژه‌نامه فرهنگستان (ادبیات تطبیقی)، ۷(۱)، ۱۲۸-۱۵۴.

نوروزی طلب، حمیدرضا؛ رستمی ثانی، انسیه (۱۳۹۱)، فریب بصری در آثار تصویرگران نوگرا، پیکرها، ۲(۱)، ۸۳-۹۹.

DOI: 10.22055/pyk.2013.12907

هنرکار، لیلا (۱۳۹۴)، خط سیاه تنها، با تصویرگری زهرا کیقبادی، تهران: علمی و فرهنگی.

#### فهرست منابع لاتین

- Agostinelli, M. E. (2002). *Sembra Questo Sembra Quello*. Florence: Salani Editore. [in Italian]
- Brown, R. (1987). *If at First You Do Not See*. London: Random House UK.
- Carle, E. (1998). *The Mixed-Up Chameleon*. New York: Harper Festival. ISBN: 978-0694011476
- Falken, L. (2009). *Look Again*. London: Thames Hudson.
- Henderson, R. (2019). *I See, I See*. Sydney, Melbourne and London: Allen & Unwin. ISBN: 978-1760524746.
- Kitamura, S. (2021). *Lily Takes a Walk*. London: Scallywag Press.
- Pervik, A (1994). *Keeruline Lugu*. (P. Raud; Illus.). Tallinn: Tritam. [in Estonian]
- Silverstein, Sh. (2006). *The Missing Piece Meets the Big O*. Ed:24<sup>th</sup>. New York: Harper Collins.
- Tison, A. & Talus, T. (1976). *Barbapapa at the Seaside*. Manchester, UK: World Distributors.
- Ueno, N. (1973). *Elephant Buttons*. New York: Harper & Row.
- Weatherill, S. (2000). *Count on Goz*. London: Frances Lincoln Childrens Books. ISBN: 978-0711206915.

خلیفی، عادله (۱۳۹۴)، وقتی خال خالی و رامراه زبانشان به هم گره خورد، با تصویرگری فائزه شکوری دیزجی، تهران: علمی و فرهنگی.

رحمتی اوینی، مریم (۱۳۷۶)، هسته‌ها، تهران: کانون پرورشی فکری کودکان و نوجوانان.

روزنال، ایمی کروس (۱۳۹۰)، اردک، خرگوش، با تصویرگری لیچتهلد، ترجمه بهاره محی، تهران: سیمای شرق.

زنجانبر، امیرحسین؛ عباسی، علی (۱۳۹۹)، سبک‌شناسی د گردیس جسمانه در داستان‌های کودک: بر پایه نظام گفتمان‌نشی، جستارهای زبانی، ۱(۴)، ۴۹-۷۴.

DOI: 10.1001.1.23223081.1399.11.4.21.6

زنجانبر، امیرحسین (۱۴۰۱)، ایرج اسماعیلپور، تهران: قو.

زنجانبر، امیرحسین (۱۴۰۱)، کارکرد بالاغی - روایی تصویر در ادبیات کودک، مبانی نظری هنرهای تجسمی، ۲(۷)، ۸۶-۱۰۸.

DOI: 10.22051/jtpva.2022.37251.1332

زنجانبر، امیرحسین (۱۴۰۱)، کارکرد انسان‌انگاری در بزم کش و بازنمایی شخصیت‌های کتب تصویری کودک، نامه هنرهای تجسمی و کاربردی، ۱۵(۳۸).

DOI: 10.30480/vaa.2023.4010.1692

سید علی‌اکبر، سید نوید (۱۳۹۳)، دایر، با تصویرگری سمیه ورزدار، تهران: آفرینگان.

شجره، پریناز (۱۴۰۰)، شنل قمر منزی، تهران: خانه ادبیات.

شمیس، محمدرضا (۱۳۹۴)، ل، بازگوش، با تصویرگری رضادالوند، تهران: افق.

صدماًقایی، جلیل (۱۳۸۰)، خلاقیت جوهره کارآفرینی، تهران: دانشگاه تهران.

فیشر، رابت (۱۳۹۱)، آموزش تفکر به کودکان، ترجمه مسعود صفائی‌قدم، تهران: گوزن.

فاسی، سمانه (۱۳۹۸)، من من منم، تهران: شهر قلم.

قاسمی، سمانه (۱۳۹۸)، من ننم ننم، تهران: شهر قلم.

قدردان، ابراهیم (۱۴۰۰)، کلید کوچولو، با تصویرگری علی خدایار، تهران: کانون پرورشی فکری کودکان و نوجوانان.

کیتامورا، ساتوشی (۱۳۹۴)، گشت و گذار ایمی، ترجمه طاهره آدینه‌پور، تهران: چکه.

گرویت، امیلی (۱۳۹۲)، آقا بیست غمگین، با تصویرگری امیلی گرویت، ترجمه شیما شریفی، تهران: علمی و فرهنگی.

لیونی، لئو (۱۳۹۳)، آمی کوچولو و زردکوچولو، با تصویرگری لئو لیونی، ترجمه طاهره آدینه‌پور، تهران: علمی و فرهنگی.

#### COPYRIGHTS

© 2022 by the authors. Published by Soore University. This article is an open access article distributed under the terms and conditions of the Creative Commons Attribution 4.0 International (CC BY 4.0)





## Creative Optical Metamorphosis in Children's Picture Books: Based on SCAMPER's Idea Generation Model

Amir Hossein Zanjanbar\*

Master of Children's and Young Adults' Literature, Department of Persian Language and Literature, Faculty of Humanities, Payame Noor University, Tehran, Iran.

(Received: 9 Feb 2023, Accepted: 17 May 2023)

The SCAMPER model or "idea-provoking questions" was presented by A. F. Osborn for ways of forming critical thinking. SCAMPER is an abbreviation of seven creative idea generation methods which are adopted from the first letters of the words "Substitute", "Combine", "Adapt", "Modify", "Put to another use", "Eliminate" and "Reverse".

In the method of substitute, the idea maker tries to get new ideas by asking questions such as what can be replaced and what part can be replaced.

Based on the method of combination, the idea maker achieves a new thing by combining two products, two functions or two previously unrelated goals.

The method of adaptation seeks to adapt and adapt similar cases that have existed in other fields, and typical questions of this method are "What can we make this look like?"

According to the method of modification, the idea maker seeks something better by enhancing, multiplying, increasing the quantity or quality of the product, or ancillary services. A typical question of this method is "by strengthening or multiplying which part of the product can reach the optimal limit?"

"Put to another use" is one of the basic and important methods in creativity and idea generation, and it is always in search of other and new applications for existing products and services.

The Eliminate method seeks to simplify the product, and sample questions include: What can be eliminated? What if it gets smaller?

In the reverse method, the change of sequence and direction is taken into consideration, and a typical question in this method is: "What happens if the mentioned sequential relationship changes direction?"

Image transformation has been welcomed by children's

audiences due to its playful nature, and because of its background in the works of painters such as G. Arcimboldo, it is always one of the most used techniques in the art of illustrating children's books. But Iranian researchers have not paid much attention to this popular art technique. Parts of the joint article of Noroozitalab and Rostami (2013) have paid attention to the relationship between optical metamorphosis and optical illusion. In the mentioned article, the works of Magritte, Escher, Gonzalvez, Octavio Ocampo and Jos De Mey have been analyzed with respect to form, content, composition, color, light, style, structure, lines, etc. In his article (2022), Zanjanbar mentioned optical transformation in children's picture books and introduced it as a special state of "personification". In another article, Zanjanbar (2023 B) paid attention to image metamorphoses in four picture books Are you a stork or a woodpecker? (Khodaei, 2012), I stand on my hand (Khodaei, 2020), Elephant Buttons (Ueno, 1973) and "I see, I see" (Henderson, 2019) from the perspective of deconstruction. have given.

On the one hand, pictures are one of the most important sources of modeling thinking for pre-operational children, and on the other hand, image transformation strengthens children's ability to see things in a different way and to have a fluid and flexible look. In addition, since optical metamorphosis is essentially a combination of game and image; Its importance has always been understood experimentally for illustrators of children's books. Meanwhile, its importance has been neglected in academic research in Iran. This research focuses on the two issues of image creativity and optical transformation for the first time in children's literature.

The purpose of this article is to show that the idea of image transformation follows the idea generation model

**Citation:** Zanjanbar, Amir Hossein (2023). Creative optical metamorphosis in children's picture books: based on SCAMPER's Idea Generation Model, *Journal of Rahpooye Visual Arts*, 6(2), 61-75. (in Persian) DOI: <https://doi.org/10.22034/RA.2023.1989530.1304>

\*Tel: (+98-912) 2544473, E-mail: rahimi.zanjanbar@ut.ac.ir



of Scamper. In this regard, this article answers two questions: 1. How does the Scamper model create a creative optical transformation in children's book illustrations? 2. By dividing each of Scamper's seven methods into smaller subcategories, how can the structure of image transformations be morphologically analyzed?

The statistical population of this article is children's books based on image transformation. The size of the studied sample is one hundred and ten picture book titles of age group "A", "B" and "C", of which forty one titles will be mentioned below. Most of these picture books are authored. Picture books mean books in which the picture does not have a decorative aspect; Rather, it is considered the main part of the discourse of the story. The method of the present research is inductive and analytical-descriptive. The data collection method is a library and a purposeful sampling method (suitable to the Scamper components).

This research has shown that image transformations are the result of using one or more scamper methods simultaneously. In some examples, although several Scamper ideation techniques have been used at the same time; But the role of one of Scamper's tricks has always been more important in creating a optical transformation, and the rest have played the role of facilitator and foundation for its realization. For example, if the optical transformation is the result of turning the book (reverse technique); In the eyes of the reader who, with his active participation, keeps turning the book upside down to find out the ambiguity and multifacetedness of the image; The reverse trick is more prominent than tricks like Combine. This article has divided each Scamper trick into new subcategories.

**Keywords**

Picture Books, Metamorphosis, Creative Illustration, Scamper.