

## خط مشکل (تحول و تطور فرم و مفاهیم آن)\*

دکتر یعقوب آژند<sup>1\*\*</sup>، لیلا خسروی<sup>2\*</sup>

<sup>1</sup> استاد دانشکده هنرهای تجسمی، پردیس هنرهای زیبا، دانشگاه تهران، ایران  
<sup>2</sup> دانش‌آموخته کارشناسی ارشد، رشته گرافیک، دانشکده هنرهای تجسمی، دانشگاه تهران، ایران  
(تاریخ دریافت مقاله: 98/2/2، تاریخ پذیرش نهایی: 98/2/30)

### چکیده

این مقاله با این فرضیه شروع شد که تحریم مذهبی و کلامی تصویر پیکره‌ای در صدر اسلام، خطاطان و خوشنویسان را به مشکل‌سازی حروف رهنمود کرد و با انتقال مفاهیم و وجوه ارتباطی آن، ارزش‌های بصری والایی به خوشنویسی بخشید. خطاطان و خوشنویسان در ابداع خطوط مشکل و با توجه به موازیت مذهبی و فرهنگی به افق‌های وسیعی از هنر تجسمی دست یافتند و حروف را من حیث حروف و نیز فرم‌های آن راه مشکل‌سازی کردند. آنها انواع مشکل‌ها را پدید آوردند و در این پدیداری از انواع قلم‌ها چون کوفی و نسخ و ثلث و رقاع و تعلیق گرفته تا نستعلیق و شکسته نستعلیق و غیره بهره گرفتند. مهم‌ترین دستاورد آنها در مشکل‌سازی بهره‌گیری از نمادهای انسانی و جانوری و گیاهی از برای تفسیر و توجیه بعضی از مفاهیم قرآنی و فرهنگ اسلامی بود. خط معرفت تصویر الفاظ شد؛ الفاظی که خود به تصویری جاندار و پرمفهوم بدل گشت و این شاخه از هنر اسلامی را در حد فاصل نوشتار و تصویر قرار داد. در این مقاله ارتباط نهادی خط و تصویر با بهره‌گیری از سه فرآیند وصف (چیستی)، ارزیابی (چگونگی) و نقادی علمی در بوته بحث و فحص قرار گرفت.

### واژگان کلیدی

مشکل‌سازی، قلم گلزار، قلم غبار، مشکل‌سازی انسانی، مشکل‌سازی جانوری، مشکل‌سازی گیاهی

\* این مقاله برگرفته شده از پایان‌نامه کارشناسی ارشد لیلا خسروی در رشته گرافیک در سال 1391 در دانشکده هنرهای تجسمی پردیس هنرهای زیبای دانشگاه تهران است که انتخاب ایده و راهنمایی آن به عهده نگارنده بود.  
\*\* نویسنده مسئول: تلفن همراه 09123841187؛ پست الکترونیک: yazhand@ut.ac.ir

## مقدمه



شکل 1. قلم گلزار، حسن زرین قلم (منبع: خلیلی، 1383: 124)

## 2. سبک‌های خط مشکل

نمونه‌های خط مشکل را می‌توان در دو طبقه اساسی گنجانند: الف) حروف مشکل نویسی، ب) مشکل سازی فرمیک

## الف) حروف مشکل نویسی

این طبقه از مشکل نویسی را می‌توان در دو گروه گنجانند و به بحث کشید.

1. قرار گرفتن نقوش گیاهی، انسانی و یا جانوری در درون حروف. در این نوع مشکل درون حروف را با نقوش گل و بته و طرح‌های انسانی و حیوانی تزیین می‌کردند. از بهترین نمونه‌های این نوع حروف قلم گلزار بود. در قلم گلزار خط نستعلیق را چار دانگ یا پنج دانگ و جلی (درشت) می‌نوشتند و بخش مرکبی درون حروف را با نقوش گل و برگ و غنچه تزیین می‌کردند و آنرا گلزار می‌نامیدند (قلیچ‌خانی، 1388: 326). از انواع معروف آن بسم الله بود که داخل حروف آنرا با آیات قرآن می‌آکنند (خلیلی و صفوت، 1379: 106). از استادان بنام شیوه گلزار حسن زرین قلم (ملقب به تاج الشعرا) و اسماعیل جلایر در دوره قاجار بودند. حسن زرین قلم شاعر و خطاط دربار ناصرالدین شاه و مظفرالدین شاه بود و در هفت قلم بویژه نستعلیق، نسخ، تعلیق، طغرا و شکسته دست داشت (بیانی، 1385: 141). حروف درشت نستعلیق او زیبا و دلنواز بود و درون آنها را با تصاویر انسانی و گیاهی تزیین می‌کرد. وقایع مذهبی، صحنه‌های دربار، شکار، گل‌ها، چهره‌ها و جانوران از دیگر تزیینات حروف او بودند و زمینه آثار را هم با خطوط ریزتر پر می‌کرد. او در اجرای یک اثر از انواع خطوط بهره می‌گرفت (شکل 1).

شماری از آثار اسماعیل جلایر نیز در زمره قلم گلزار قرار می‌گرفت. اسماعیل جلایر نقاش دارالفنون بود و شاید نخستین کسی باشد که رنگ‌آمیزی را وارد خطاطی کرده است. او خوشنویس

حروف در خطاطی در بردارنده توازن هندسی است که بدان امکان تشکل انتزاعی و هندسی را در اشکال گوناگون دایره، مربع، ذوزنقه و غیره می‌دهد و ساخت ترکیب‌بندی‌های متنوع هندسی را با بهره‌گیری از کلمات امکان‌پذیر می‌سازد. کشیدگی کلمات به گونه افقی و عمودی همچون خط کوفی معقل، یا ترفیع انتهای عمودی حروف همانند خط طغرا، تأثیری چشمگیر در شکل‌گیری اشکال و ترکیب‌بندی‌های گوناگون دارد (افضل طوسی، 1388: 66). میان خط و تصویر در فرهنگ اسلامی همواره پیوندی قوی و متقابل وجود داشت و استادان خط و تصویر، گاه، با بهره‌گیری از تخیل، این دو را با هم در می‌آمیختند و جلوه‌ای زیبا و دلنواز بدان می‌بخشیدند. تصویر در این آمیختگی بر خطر جحان می‌داشت و جانداران شکل حروف و کلمات به خود می‌گرفتند و در حقیقت خط به جای تصویر می‌نشست و جلوه خط - نقاشی پیدا می‌کرد. گاهی نیز خطاط، به خط خود حجم، بافت و سایه روشن و پرسپکتیو می‌بخشید و حروف و کلمات را با ابزار دیگر طراحی می‌کرد و فضای مثبت و منفی را با رنگ در می‌آمیخت و نوعی جلوه بصری می‌آفرید که از آن می‌توان به نقاشی خط تعبیر کرد. به سیر و صور خط نقاشی، خط مشکل نیز اطلاق می‌شد. خطی که به هر ترتیب، خواه تزیینی و خواه تفننی، حامل و حاوی یک شکل بود که در آن گاه جنبه خطاطی بر قطعات تصویری رجحان می‌یافت و گاه جنبه تصویری نسبت به خطاطی قوی‌تر می‌نمود و گاهی نیز هر دو خط در تعامل و تعادل، با هم هماهنگ می‌شدند (فضایلی، 1384: 495).

اگر بپذیریم که خط در تمدن باستانی انسان تکامل یافته تصویر است و تصاویر به تدریج حالت انتزاعی یافته و به گونه خط، مثلا میخی یا هیروگلیف، جلوه‌گر شده، پس می‌توان خط مشکل را از آرکاتایپ‌های تمدن بشری محسوب داشت که بعدها در تخیل نقاش و خطاط صورت‌بندی شده و شکل هنری ویژه‌ای پیدا کرده است.

در حقیقت، توان گفت که خط از تصویر زاده شد و پس از طی تکامل خطوط، به خود تصویر برگشت و با آن ادغام شد و خط مشکل را پدید آورد. این نوع خط در جهان اسلام عاملی مهم برای تزیین و زیباسازی بصری در مصنوعات هنری از پارچه بافی و معماری و سفالگری و فلزکاری تا کتاب‌آرایی و کتیبه‌نگاری و تذهیب گردید و گاهی فراتر رفته و مفاهیم کلامی و مذهبی و فلسفی به خود گرفت. این نوع ابداعات که از ایران شروع شده بود از راه اندلس در مصنوعات هنری دنیای غرب نیز نفوذ کرد.



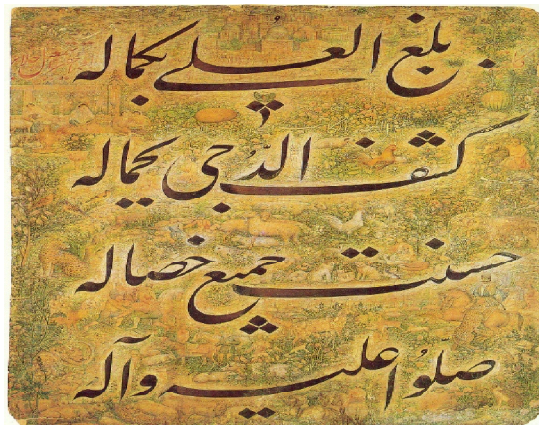
شکل 4. کوفی تزئینی (منبع: راجرز، 2010: 113)

2. مشگل سازی با قلم های گوناگون. در این نوع مشگل ها که با قلم های گوناگون صورت می گرفت انتهای پاره ای از حروف تبدیل به انسان، جانور و یا گیاه می شد. در این نوع مشگل ها، خطوط کوفی تزئینی جایگاه خاصی داشتند در این گونه کوفی، پیش حروف با تزئینات دقیق وقاعده مند و ریاضی وار صورت می گرفت. گره ها و درهم تافتگی ها و انواع بیشتر تزئینات گلدار و برگدار، نه خود حروف، از حضور خوشنویس حکایت داشت (شیمل، 1368: 37). در عناصر تزئینی این نوع کوفی دو گونه نقش گیاهی و هندسی حضور داشت و گیاهی سه نوع بود: کوفی مشجر (شاخه دار)، کوفی مورق (برگدار)، کوفی مزهر (گلدار). نقوش هندسی نیز سه گونه بود: کوفی مقعد (گره دار)، کوفی معشق (درهم تافته)، کوفی مشبک (شبه که دار) (شکل 4).

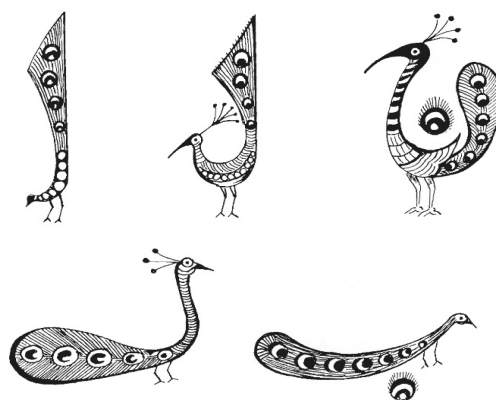
شکل دیگری از مشگل سازی در این طبقه، خط کوفی انسان نگارانه یا واق بود و بیشتر بر روی آثار فلزی جلوه می یافت. در کوفی واق از خط نسخ هم استفاده می شد و آنرا با سر انسان و یا جانور می آراستند و حروف به شکل های عجیب انسانی و یا جانوری در می آمد. این شیوه در خراسان و موصل رواج داشت. در این نوع قلم، هنرمندان معمولاً از آیات قرآنی و یا ادعیه استفاده و آنرا با نقوش کله انسان و یا جانور تزئین می کردند و به خط جلوه ای متحرک می خشیدند (شکل 5). رایس از آن به «خط نسخ پر ازدحام» تعبیر می کند (Rice, 1988: 22).

#### ب) مشگل سازی فرمیک

این نوع مشگل سازی تاریخ متحولی را از سر گذراند و شکل ها و فرم های گوناگونی را در برگرفت. کار هنرمندان در این نوع مشگل سازی کاملاً شکل انتزاعی یافت و اشکال بی مانند پدید آورد. قدرت ابتکار و خلاقیت هنرمند اهمیتی درخور داشت.



شکل 2. اسماعیل جلاير، گلزار (منبع: رای، 1988: 99)

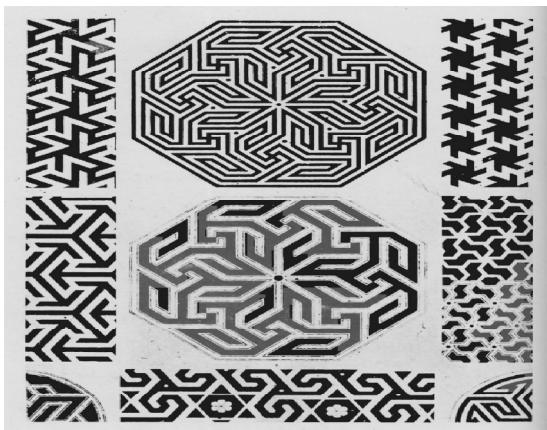


شکل 3. قلم طاووس (منبع: خطیبی و سجماسی، 1976: 83)

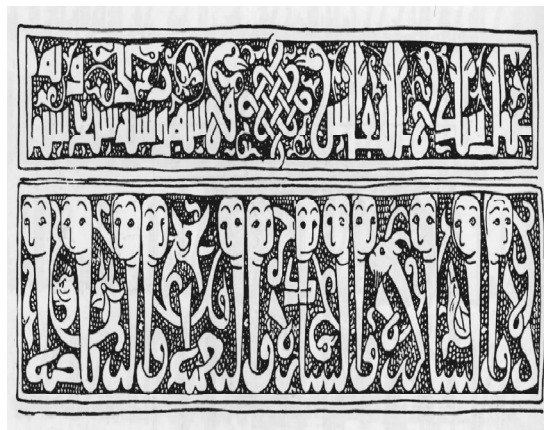
نبود ولی خط را با قلمو به شیوه استادان بزرگ طراحی می کرد و با ترکیب خط و نقاشی، در میانه سطرها و داخل کلمات و حروف، فضاهای زیبایی پدید می آورد (سمسار، 1379: 296). آثار او آکنده از گل و بته، پرندگان، جانوران، پیکره های انسانی و دورنماهای دقیق و چشم نواز است (شکل 2) (Roby, 1999: 98).

قلم طاووسی از دیگر قلم های تزئینی بود که در طراحی مشگل ها بکار می رفت. در این شیوه هر یک از حروف به گونه طاووس طراحی می شد (Khatibi and Sijelmasi, 1976: 181). ظاهراً قلم تاج را محمد محفوظ مصری در سال 1349 ق. بر پایه خط نسخ دایر کرد (قلیچ خانی، 1388: 132). علت اختراع آن علاقه ملک احمد فواد اول پادشاه مصر به این خط بوده است (شکل 3) (فضایلی، 1362: 293).

در این شیوه، حروف در قالب یک تاج قرار می گرفت و بیشتر از باب تفنن و سرگرمی بکار می رفت ولی به سبب کندی در کتابت چندان مورد توجه قرار نگرفت. حروف زخرفیه از دیگر مشگل هاست که به النبای تزئینی هم شهرت دارد. نمونه ای از آن را می توان در آثار حاج محمود مشاهده کرد.



شکل 6. کوفی معقلی (منبع: خطیبی و سجلماسی، 1976: 109)



شکل 5. کوفی واق (منبع: رایس، 1988: 27-28)



شکل 7. قلم طغرا (منبع: خلیلی و صفوت، 1379: 159)

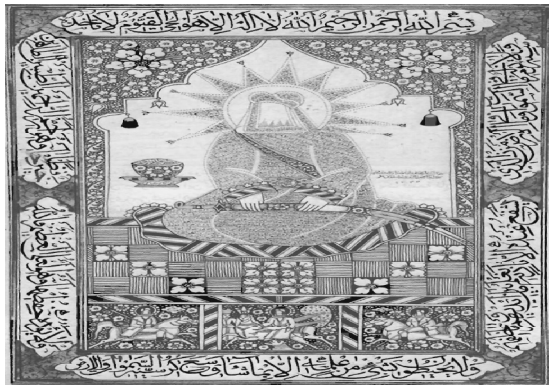
و قوسی که آنرا به صورت نقشی زیبا و دلپسند در می آوردند و از آن امضا و دست بند و دستینک می ساختند و در فرامین در جای مهر سطنتی بکار می بردند. طغرا اشکال گوناگون داشته مثل طغرای مطیر و طغرای مشجر که به صورت کمانچه بود (شیمل، 1383: 9). طوق یا کرسی، کمان (بیضی بزرگ) کمانچه (بیضی کوچک) الف های صاف (سه الف) زلفه (برگشته ای سرفها) از اصطلاحات فنی خط طغرا بود (قلیچ خانی، 1388: 256) این خلکان مبتکر و مبدع خط طغرا را مودالدین ابواسماعیل حسین طغرای اصفهانی، شاعر و وزیر سلطان مسعود سلجوقی، می داند (فضایلی، 1362: 647 به نقل از ابن خلکان). حافظ گوید: زهی خیال که منشور عشقبازی من / از آن کمانچه ابرو رسد به طغرای (شکل 7).

3. توأمان (مثنی): در ساختن خط مثنی یا توأمان از انواع خطها از جمله کوفی، نسخ، ثلث، محقق، رقع و نستعلیق استفاده می کردند و دو صفحه مقابل هم را با محاسبه عبارات خط، به صورت نقاشی و گل و بته و گل و مرغ و آدمی در می آوردند و سپس این دو صفحه را روی هم می گذاشتند و جمله یا عبارتی را شکل می دادند (شکل 8). به این نوع خط، خط برگردان هم اطلاق می شد (قلیچ خانی،

ارباب خط و قلم، بسته به موقع و مقام و موضع خود و گوهر آموزه هایشان، عادت های خطاطی را در هم شکستند و به فرمها و اشکال زیبا و پر مفهومی دست یافتند. با طبقه بندی این نوع مشکلها می توان به بیان بهتر درباره مرزهای هنری آنها دست یافت.

1. کوفی معقلی یا بنایی: این نوع کوفی ظاهری کاملاً تصویرگونه داشت و در تزئین عمارات و بناها به کار می رفت. در میزان سیاهی و سفیدی بکار رفته در طراحی آن اصول دقیقی رعایت می شد. خوانایی حروف نوشته شده در آن به عرض فضا و گستره استفاده از خطوط بیرونی و حاشیه ها برای پر کردن فضاهای خالی، بستگی داشت (یوسفی، 1384، جلد 1: 35). خطوط در خط معقلی ساده به راحتی خوانا بود و شکل نگارش آن سخت و دشوار نبود، ولی این خطوط در خط معقلی این نوع کوفی در ایران «هزارباف» نامیده می شد و در حقیقت از ابتکارات هنرمندان ایرانی بود و بیشتر در تزئین آجرهای مساجد و آرامگاهها بکار می رفت (شکل 6) (ایمانی، 1385: 207).

2. طغرا: طغرا به تعبیر غیاث اللغات «خط سطبری باشد به خط پیچیده که القاب سلطان باشد» (فائز مقامی، 1350: 178 به نقل از غیاث الدین محمد). از اصطلاح طغرا که لغتی ترکی است به معنی کمان دار و شبیه کمان، بر می آید که از دوره آمدن سلجوقیان به ایران در زبان فارسی راه یافته و به نوعی خطاطی اطلاق شده است. با اینکه مخترع و مبتکر اصلی آن هنرمندان ایرانی بودند ولی بیشتر در امپراتوری عثمانی بسط و گسترش یافته، طوریکه مینورسکی آنرا منتسب به عثمانی کرده است (مینورسکی، 1334: 96). به طغرا اصطلاح علامت و طره نیز اطلاق می شد. در لغت نامه دهخدا به نقل از ابن خلکان در معنی طغرا آمده: «طره ای است که به بالای نامه پیش از بسمله نوشته می شود با قلم درشت» (دهخدا، ماده طغرا). بهر حال طغرا شیوه ای از خط بود به شکل کمان، مورب و منحنی



شکل 10. قلم غبار (منبع: شیمیل، 1379: 220)

علوم غریبه، متون سری، طلسم‌ها را با قلم غبار می‌نوشتند از اینرو نوعی از این قلم را محرّمات می‌نامیدند. محرّمات به پارچه‌ها و یا پیراهن‌ها بازوبندها و حتی سجاده‌هایی اطلاق می‌شد که پوشیده از ادعیه، اذکار و آیات قرآن با قلم غبار باشد. در پیراهن‌ها معمولاً از سوره‌های فتح، آیت الکرسی، نور، اخلاص، ناس، فاتحه و آل عمران استفاده می‌شد (خلیل و الکساندر، 1387: 56). از این پیراهن‌ها معمولاً برای تقویت قوای روحی در مواقع جنگ در زیر زره استفاده می‌کردند (Rogers, 2010: 325). نقشه‌های محرّمات بسیار ساده بودند. در این نوع طرح، تکرار نقشی مهم داشت چون ویژگی دعا، تکرار است. تکرارهای همسان و حتی تکرار یک نقش، شکل محرّمات را پدید می‌آورد و الگوی تکرار مستلزم دقت و ایجاد نظم‌های گوناگون بود طوریکه شکل محرّمات از سامانه‌های سنجیده‌ای برخوردار می‌شد (شکل 10) (حضوری، 1381: 121).

حلبه نیز در زمره قلم غبار بود و فشرده کتابت می‌شد و لاغر و نازک می‌نمود و جملاتی را در بر داشت که در نعت پیامبر اسلام گفته می‌شد و در وصف امام علی (ع) نیز حلبه‌نگاری‌هایی وجود دارد. یکی از این حلبه‌نگاری‌ها در بردارنده 27 جمله کوتاه است (خلیلی و صفوت، 1379: 48). حافظ گوید:

«گر دست دهد خاک کف پای نگارم / بر لوح بصر خط غباری بنگارم»  
شاه قاسم انوار هم می‌گوید:

«مصحف رویت به خط خوب غباری است / من صفت آن خط چه گویم»  
(شکل 11). (1337: 380)

**مشگل‌سازی جانداران:** این نوع مشگل‌سازی همواره حامل نماد و مفهوم بوده و آموزه مشخصی داشته است. در آنها آیات قرآنی، احادیث در نسخه‌ای از تصاویر جانوری یا انسانی و یا گیاهی ارایه می‌شد همچون شیر، اسب، فیل، شتر، پرندگان مختلف چون کبوتر، طاووس، لک‌لک، عقاب و قو و نیز اشکال مختلف انسانی و اشکال درختان و میوه جات و غیره. هنرمند کلمات و حروف را متمرکز



شکل 8. خط مثنی (منبع: زین‌الدین المصرف، 1391 ق.: 228)

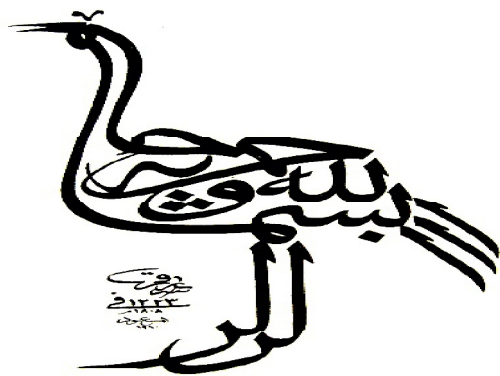


شکل 9. خط معما (منبع: خلیلی و صفوت، 1379: 124)

1388: 51-150). اختراع خط مثنی را به مجنون هروی در قرن نهم هجری نسبت می‌دهند (قاضی احمد قمی، 1352: 85).

**خط معما:** در خطاطی به شیوه‌ای اطلاق می‌شد که جمله یا عبارتی را به صورت تفننی به شکلی می‌نوشتند که خواندنش مشکل باشد و دقت و کنجکاوی بیشتری را طلب کند. در این شیوه خطاطی از انواع قلم‌ها از ثلث تا نستعلیق استفاده می‌شد. در این نوع خط، هر حرف می‌تواند در ساختمان چند کلمه شرکت کند و نقش داشته باشد (شکل 9). خط مرسل گونه‌ای از خط معما محسوب می‌شد (محمد جاجرمی، 1350، جلد 2: 570).

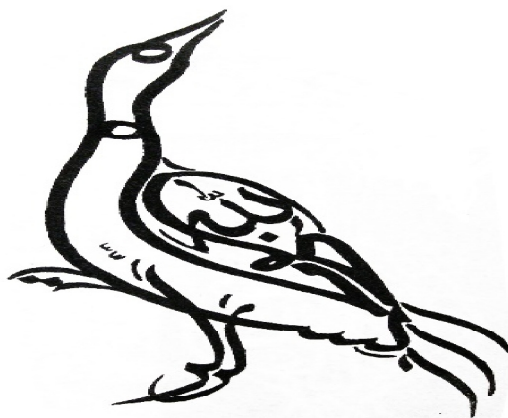
**خط غبار یا ریزنقش:** به این خط غبارالحلبه نیز می‌گویند و ظاهراً در قرن پنجم هجری اختراع شده و مبتکر آن شخصی به نام احوال‌المحرر بود (سحاب، 1381: 41). قلمی است ظریف و ریزنقش که گویی گرد و غبار بر روی صفحه کاغذ نشسته باشد. ضخامت کلمات نگارش یافته گاهی به اندازه یک تار مو است. غبارنویسان برای نوشتن آن از ذره‌بین استفاده می‌کردند. بعضی معتقدند هر قلمی که به شکل خفی (ریز) نوشته شده باشد، قلم غبار است و تمامی خطوط را می‌توان با قلم غبار نوشت. از این خط برای نوشتن نامه‌ها و پیام‌ها استفاده می‌کردند. ادعیه، جفر،



شکل 14. لک لک بسمله (منبع: داماس، 1363: 54)



شکل 11. محرّمات (منبع: خلیلی و صفوت، 1379: 67)



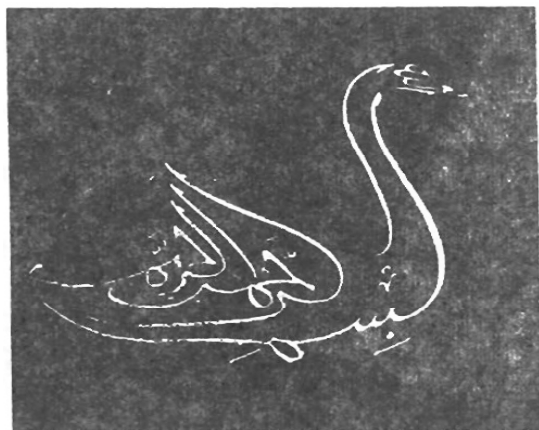
شکل 15. مرغ بسمله (منبع: فضایی، 1362: 663)



شکل 12. مرغ بسمله (منبع: هراتی، 1367: 219)

کلمات در مشکل‌های انسانی به گونه سواره و یا کمانکش و یا در حال نیایش با سر انسان و یا فرشته جلوه می‌یافت که جمله‌گی مفهومی ویژه داشت و در ارتباط با شکل‌بندی حروف و کلمات بود و عنصری از نماد و نمود فکری را به نمایش می‌گذاشت. سر انسان با شکل کروی آن قابل قیاس با جهان بود یعنی عالم صغیر (شوالیه و گبران، 1385، جلد 3: 563). کبوتر یادآور پرندگان حرم و زیارتگاه‌ها بود (شیمیل، 1383: 47-146). لک لک مرغ خوش‌بین و نمادی از مهر و مودت پدر و فرزندی و سمبل جاودانگی و کشف و شهود بود (شوالیه و گبران، 1385، جلد 5: 15). لک لک با تکرار لک همواره خدا را می‌ستود: الملک لک، العز لک، الامر لک (شیمیل، 1379: 18-217). قو تجسم زنده نور و نمادی از سپیدی روز بود. طاووس یادآور دیندارانی بود که آرزوی بهشت داشتند و در میان فرشتگان جبرئیل را طاووس فرشتگان نامیده‌اند از اینرو طاووس جبرئیل مرغان نامیده می‌شد (شکل 14 و 15) (شفیعی کدکنی، 1383: 174).

خروس نماد خورشید بود و بانگ خروس طلوع خورشید و نور و رستاخیز را در خود جمع داشت (شوالیه و گبران، 1385، جلد 3: 91-93). حضرت پیامبر فرمود «آواز خروس حضور



شکل 13. قوی بسمله (منبع: شوالیه و گبران، 1385، جلد 4: 461-462)

و پویا ترکیب می‌کرد و جلوه‌ای عینی و چشم‌فریب از یک پرنده و یا حیوان را به نمایش در می‌آورد. اصولاً کلمات و حروف مناسب نزدیک با تصاویری داشتند که از آنها شکل می‌گرفت. در این نوع مشکل‌ها از انواع خطوط از نسخ تا نستعلیق استفاده می‌شد (شکل 12 و 13).

هنرمند معمولاً بسمله را بسان مرغی زیبا به جلوه در می‌آورد تا مفهوم پرواز و سیر در ملکوت را به نمایش بگذارد. حروف و



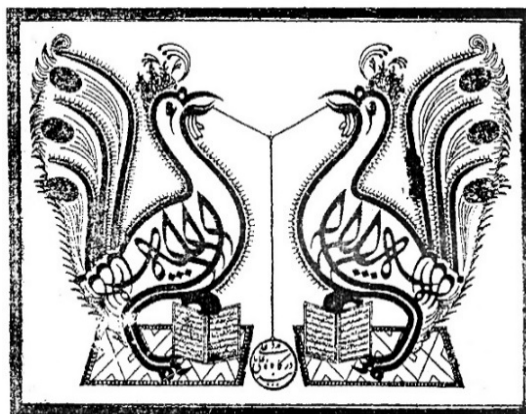
شکل 18. مشکل شیر (منبع: راجرز، 2010: 249)

و گاه سعادت و نیکبختی بود و درخت جلوه زندگی و مظهر استواری و قائمیت و نیز جلوه گاه تغییرات کیهانی محسوب می‌شد و درخت سرو برای ایرانیان مقدس بود همچون درخت نخل که هر دو از عناصر هنر انتزاعی ایران محسوب می‌شد (شکل 18) مشکل‌های هندسی و تزیینی: به غیر از اسالیب خطوط مشکل یاد شده، نمونه‌های دیگری از مشکل‌ها وجود دارند که هنرمندان آنها را با بهره‌گیری از شکل‌های هندسی ساخته‌اند و بدانها شکل اشیا بخشیده‌اند. در این مشکل‌سازی‌ها هم از انواع قلم‌ها از نسخ گرفته تا نستعلیق استفاده کرده‌اند. شکل‌های پدید آمده مناسب نزدیکی با مفاهیم کلمات و حروف و جملات دارند. از نمونه‌های این نوع مشکل‌های هندسی، بیضی، قلم پارو، قلم کشکول، قلم مسلسل، ثلث دوایر، ثلث طغرا، ثلث برابر و غیره یاد کردنی است (فضائل، 1362: 622). از انواع مشکل‌سازی‌های تزیینی هم می‌توان از خط سایه‌دار، خط مجنون، خط ناخنی، خط مرصع، خط شجری مورق، حکاکی و خط چپ نویسی یاد کرد و مهم‌ترین آنها خط برگ زرین است که به اجرای خوشنویسی روی برگ اطلاق می‌شد (خلیل و صفوت، 1379: 204). این مشکل‌سازی در بین متصوفه رواج داشت که مسبوق به برگ سبز تحفه درویش بود و آنها هم به کاربرد سبزک در بین قلندران برمی‌گشت (شفیعی کدکنی، 1386: 345 به بعد).

در مشکل‌سازی هندسی، دایره که در اصل یک نقطه گسترش یافته است نمادی از حرکت دورانی، تغییرناپذیری و مظهر مطلقیت است. از دایره است که شمسه شکل می‌گیرد که می‌تواند نماد خورشید یا آسمان کیهانی باشد که حرکتی دورانی و بدون زوال دارد. دایره به مظهر الوهیت می‌پیوندد که آفرینش و زندگی را فراز می‌آورد. تمامی شعاع‌های دایره که از یک نقطه بهم وصل می‌شود، مظهر تمامی پدیده‌های عالم است که از خالق سرچشمه می‌گیرد و بدان بر می‌گردد. در مرکز دایره، وحدت تعریف پیدا



شکل 16. مشکل شتر (منبع: زین‌الدین المصرف، 1391: 225)



شکل 17. مرغ بسمله (منبع: قلیچ‌خانی، 1388: 24)

فرشتگان را خبر می‌دهد» (همان). هم از اینجا است که خروس نماد اذان صبحگاهی می‌شد و مومنان را به اقامه نماز صبح فرا می‌خواند. هم از اینروست که در خوشنویسی «بسمله» تبدیل به تصویر خروس می‌شد. شتر مظهر و نماد قناعت بود و نیز نمادی از سرزمین‌های اسلامی. صبر و شکیبایی در عرفان از مظاهر و صفات شتر بود. بیراه نبود که شماری از ادعیه و آیات به شکل شتر در می‌آمد (شکل 16 و 17).

شیر نشانه احیای فصل نیک و فرارسیدن بهار و زندگی بخش جهان بود. او با کشتن گاو ازلی و سیراب زمین با خون آن، طبیعت را زنده می‌کرد و بدان زندگی می‌بخشید و در حقیقت نمونه و نماد زندگی دوباره بود (همان، جلد 4: 116). شیر مظهر قدرت و عدل الهی هم بود و شیر خدا علی (ع) بود. پس نام علی شکل شیر به خود می‌گرفت و از جمع ادعیه و اشعار فارسی فراز می‌آمد (شیمیل، 1379: 18-217). اسب گاهی حامل مرگ می‌شد و گاه زندگی. اسب سفید نشاندهنده نفس اماره مهار شده بود که مطیع و متقاد است و سرنوشت او از انسان جدایی ناپذیر می‌نمود و نجابت داشت و پیامبر فرمود: «نیکی بر ناصیه اسبان گره خورده تا روز رستاخیز» (شفیعی کدکنی، 1383: 157). میوه‌ها مظهر فراوانی و وفور نعمت



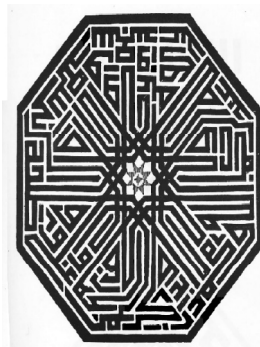
شکل 22. مشکل روی بشقاب (منبع: خلیلی و گروبه، 1384: 82)

(خلیل و گروبه، 1384: 82).

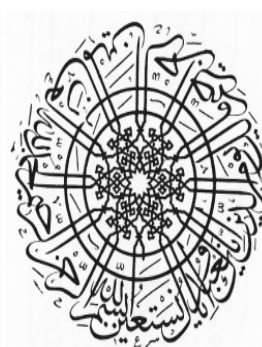
در تولیدات فلزی بر روی طلا، نقره، برنز و مس نیز مشکل سازی های زیادی به ویژه در دوره آل بویه و سلجوقیان صورت گرفت. کتیبه ها و نوشته های بی شماری در مورد حامی این آثار و ستایش از وی در آنها آمده است (بامبرو، 1390: 113).

اتینگهاوزن از یک دیگ برنزی معروف به بابریسکی به تاریخ 889 هـ صحبت می دارد که ساخته محمد بن عبدالواحد و مسعود بن احمد در هرات است و امروزه در موزه آرمیتاژ نگهداری می شود و نخستین نمونه خط نقاشی در آن دیده می شود (Ettinghausen, 193-208: 1993; خلیلی و گروبه، 1384: 90). در فلزکاری جهان اسلام، بر روی اشیاء مختلف تزئیناتی در قالب مشکل سازی از جانوران، گیاهان و حتی انسان ها وجود دارد و در آنها از آیات قرآن و ادعیه بویژه با قلم کوفی و نسخ استفاده شده است. این نوع تزئینات را حتی می توان بر روی ابزار جنگی از خنجر و شمشیر و سپر و غیره مشاهده کرد (خلیلی و الکساندر، 1387: 11 و 123). بسیاری از طرح های معماری و تزئینات آن با خوشنویسی صورت می گرفت و در این خوشنویسی از انواع مشکل ها استفاده می کردند. اسما الهی با خط کوفی معقلی و بنایی، بکارگیری خط در اشکال هندسی و متقارن و به صورت نمادین و گره بندی های چشم نواز بویژه در یک قالب مربع شکل، بارها در تزئینات معماری مساجد و آرامگاه ها نقش بسته است. چنین رویکردی را حتی می توان بر روی حجاری ها و سنگ نگاری ها هم مشاهده کرد و از جمله آنها سنگ قبری در گورستان کهنه شیراز باقیمانده از دوره سلجوقی است که عبارت بسمله به شکل پرنده همراه با گل های تزئینی در آن حجاری شده است (شکل 23) (هراتی، 1367: 156).

شاید بهترین نمونه کاربرد خطوط مشکل در نساجی در پارچه های طراز بوده باشد که نوارهایی از مشکل ها بویژه با خط کوفی از حواشی پارچه بود و در آن آیات قرآنی و ادعیه و القاب خلیفه نقش می بست و از آن جامه ها بی رسمی برای خلفا و سلاطین می ساختند. نوارهای جانبی این پارچه ها در بردارنده نقوشی از



شکل 20. کل هندسی (رسم الخط، 1363: 72)



شکل 19. طغرا در قالب دایره (منبع: فضایی، 1362: 652)



شکل 21. مشکل هندسی (منبع: خلیلی، 1383: 23)

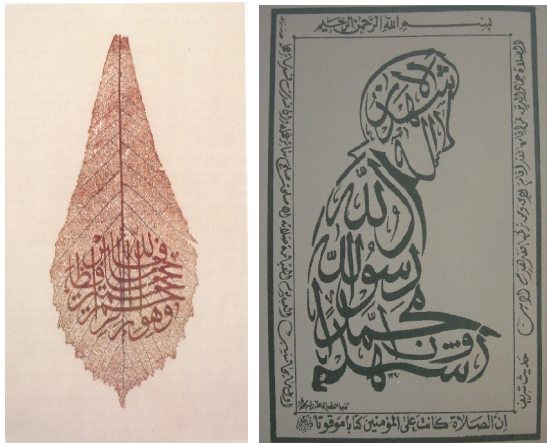
می کند. در هنر اسلامی دایره کامل ترین شکل هندسی است و نشانه تمامیت و کمال است (شکل 19 و 20) (شوالیه و گربران، 1385، جلد 3: 69-166).

مربع در مقابل دایره که نماد آسمان است، مظهر زمین است. شکل ضدپویاست که بر چهار ضلع استوار است و بسیاری از مکان های مقدس به شکل چهار گوش است تا قائمیت و استواری را بیان کند. صاحب کشف المحجوب عدد مربع را کامل ترین اعداد می داند زیرا تعداد حروف شعور و تعداد حروف الله نیز چهار است از اینرو کامل است و چهار ستون اسلام نماز و زکات و روزه و حج است. کعبه نماد عالی اسلام، شکل مربع دارد و نشان دهنده عدد چهار است که عدد استواری و استحکام است (شکل 21) (همان، جلد 5: 181-91).

### 3. کاربرد مشکل سازی

خطوط مشکل در بیشتر هنرهای جهان اسلام کاربرد داشت. حضور آنها را از سفالگری تا نساجی و از معماری تا فلزکاری و حجاری می توان سراغ گرفت. در ظروف سفالی دوره سامانی بویژه ظروف مکشوفه در نیشابور و سمرقند با انواع خطوط مشکل مواجه هستیم. بر روی این ظروف عباراتی تزئینی به خط کوفی، حروفی به گونه خط نقاشی، نقاشی خط و جانورنگاری هایی در قالب پرندگان نقش بسته اند (شکل 22)





شکل 24. مشکل فیگوراتیو (منبع: زین الدین المصرف، 1391ق.: 23)



شکل 23. مرغ بسمله روی سنگ (منبع: هراتی، 1367: 156)

پرنده‌گان، جانوران به شکل کتیبه‌ها بود. یک نمونه از پارچه‌ها که در آن از الگوی زیگزاگی و کتیبه‌هایی از آیات قرآنی و ادعیه و اسامی پیامبران و خلفا استفاده شده، پارچه‌ای است که امروزه در ترکیه نگهداری می‌شود (Rogers, 2010: 395).

#### 4. نتیجه‌گیری

افضل طوسی، عفت السادات (1388). از خوشنویسی تا تاپوگرافی، هیرمند، تهران.  
ایمانی، علی (1385). سیر خط کوفی در ایران، زوار، تهران.  
بامبرو، فیلیپ (1390). گنجینه اسلام، ترجمه مسعود گلزاری و مهدخت وزیر پور، نشر کتابدار، تهران.  
بیانی، مهدی (1358). احوال و آثار خوشنویسان، جلد 1 و 3، دانشگاه تهران، تهران.  
حافظ شیرازی (1363). دیوان، تصحیح پرویز ناتل خانلری، خوارزمی، تهران.  
حصوری، علی (1381). مبانی طراحی سنتی ایران، چشمه، تهران.  
خلیلی، ناصر و دیوید الکساندر (1387). ابزار و آلات جنگ، ترجمه غلامحسین علی مازندرانی، کارنگ، تهران.  
\_\_\_\_\_ و ارنست گروبه (1384). سفال اسلامی، ترجمه فرناز حایری، کارنگ، تهران.  
\_\_\_\_\_ و نیل صفوت (1379). قلم هنر، ترجمه پیام بهتاش، کارنگ، تهران.  
داماس، ژاک (1363). هنر خطاطی در ترکیه، ترجمه بهروز گلپایگانی، یساولی، تهران.  
دهخدا، علی اکبر (1373). لغت‌نامه، ماده طغرا، دانشگاه تهران، تهران.  
رسم الخط (1363). انتشارات یساولی، تهران.  
زین الدین المصرف (1391ق.). بدایع الخط العربی، بی‌نا، بغداد.  
سحاب، عباس (1381). اطلس چهارده قرن هنر اسلامی، جلد 2، مؤسسه جغرافیایی و کارتوگرافی، تهران.  
سمسار، محمدحسن (1379). کاخ گلستان، نشر زرین و

خوشنویسی در جهان اسلام خلق خطوط در تنوع بی‌پایان و انواع قالب‌ها و ریتم‌ها بود. بهره‌گیری از نقوش و اشکال گوناگون در آن افق‌های جدیدی را پیش روی هنرمندان گشود و نوآوری‌ها و بداعت‌هایی را پدید آورد که اشکال گوناگون هنرهای اسلامی بود. پرهیز از پیکرنگاری جانداران که ابعاد ایمانی پیدا کرده بود، هنرمندان را به کشف افق‌های جدید واداشت که مشکل‌سازی یکی از آنها بود. از آنجا که خوشنویسی اسلامی بستری برای تبلور کلام الهی در جهان مادی شده بود، از اینرو مشکل‌ها هم پیوندی تنگاتنگ با جهان معنوی اسلامی برقرار کرد و در پس هر نقش و رنگ، معنا و مفهومی جدید ارائه شد که ریشه در فرهنگ اسلامی داشت. قریحه و ذوق سرشار هنرمندان ایرانی سهمی بایسته در مایه ور کردن این سنخ از هنرهای اسلامی داشت و ارتباطی مستقیم بین نگارش، تصویر، مفاهیم باطنی و عواطف درونی برقرار کرد. هنرمندان با ابداع مشکل‌ها در حقیقت خلا پیکرنگاری را در هنرهای تجسمی پرکردند. در مشکل‌سازی جنبه‌های زیبایی‌شناختی، تزئین و آرایش خطوط در اولویت بود و حتی خوانایی کلمات و خطوط چندان مطمع نظر نبود و این تنیدگی و پیچش حروف و کلمات، خود رمزی بود که بر رموز مفاهیم اصلی آنها می‌افزود و ساختاری یکپارچه پدید می‌آورد که به لحاظ بصری قابل تفسیر و توجیه بود. گویی هر یک از حروف و کلمات یک عنصر بصری بود که با ادغام در یکدیگر کل مطلق را ایجاد می‌کرد و این کل مطلق یک ابداع هنری در چارچوب هنرهای اسلامی برشمرده می‌شد (شکل 24).

- سیمین، تهران. شاه قاسم انوار (1337)، دیوان، چاپ سعید نفیسی، بی‌نا، تهران. شفیع کدکنی، محمدرضا (1386)، قلندریه در تاریخ، سخن، تهران. شوالیه ژان و آلن گربران (1385)، فرهنگ نمادها، 5 جلد، ترجمه سودابه فضائلی، جیحون، تهران. شیمل، آنماری (1383)، خوشنویسی و فرهنگ اسلامی، ترجمه اسدالله آزاد، آستانقدس رضوی، مشهد. \_\_\_\_\_ (1379)، «شعر و خوشنویسی»، اوج‌های درخشان هنر اسلامی، ترجمه پاکباز و ریاحی، آگه، تهران. فضایی، حبیب اله (1362)، اطلس خط، مشعل، اصفهان. \_\_\_\_\_ (1384)، تعلیم خط، سروش، تهران. قاضی احمد قمی (1352)، گلستان هنر، بنیاد فرهنگ ایران، تهران. قائم‌مقامی، جهانگیر (1350)، مقدمه‌ای بر شناخت اسناد، انجمن آثار ملی، تهران. قلیچ‌خانی، حمیدرضا (1388)، فرهنگ واژگان و اصلاحات خوشنویسی و هنرهای وابسته، روزنه، تهران.
- مینورسکی، ولادیمیر (1334)، تذکره الملکوک، ترجمه مسعود رجب‌نیا، امیرکبیر، تهران. محمد، جاجرمی (1350)، مونس الاحرار، جلد 2، به کوشش میرصالح طیبی، بی‌نا، تهران. هراتی، محمد مهدی (1367)، تصویر و تجسم عرفان در هنرهای اسلامی، دانشگاه الزهراء، تهران. یوسفی، غلامحسین (1384)، خوشنویسی در دانشنامه ایرانیکا، امیرکبیر، تهران.

#### منابع لاتین

- Khatibli, A. and Sijelmassi, M., (1976), **The splendor of Islamic calligraphy**, Thames and Hudson, London.
- Rice, D.S, (1988), **The wade cup in The Cleveland Museum Of Art**, Mazda Pub., USA.
- Roby .J., (1999), **Qajar Portrait**, Tauris Pub., London.
- Rogers, J.M., (2010), **Arts of Islam**, Thames and Hudson, London.

## Pictorial Calligraphy(Khatt Mushakkal)

Yaghoub Azhand<sup>1</sup>, Leila Khosravi<sup>2</sup>

<sup>1</sup> professor of visual art, university of Tehran, Iran.

<sup>2</sup> Graduated master of Graphic arts, university of Tehran, Iran.  
(Received 22 Apr 2019, Accepted 20 May 2019)

Certain Prohibition in representational Arts, as painting, under early Islamic period, has persuaded Artists to invent various types of pen and fanciful methods in the art of calligraphy. This has resulted in certain of calligraphy forms and shapes of human, animals, different objects and so on. The high visual of calligraphy, in addition to its property conveying meaning and communicative aspect has resulted in many beautiful forms and shapes, along with inscription of expressions with themes that are harmonized with pictures. In formation of these forms, known as pictorial calligraphy (Khatt Mushakkal), the value of the appearance of lines has been preferred over their legibility and compliance with inscription rules; decorative and ornamental Kufic script in Iran was associated with Ali ibn Abitaleb. For example, Sultan Ali Mushhadi the calligrapher, claims that Ali invented Kufic script. The association of Ali with Kufic enhance the religious implications of all forms of writing. Histories of calligraphy mention the Setta (six) traditional scripts. These scripts contains muhaggag, rayhan, nasakh, Riga, Thulth and Tauqi. Taken together these scripts provided calligraphers with a basic repertoire with which they could execute a variety of tasks. In connecting calligraphy with religious discipline, calligraphers were continuing a well-established tradition in the Islamic world. These is a saying attributed to both Euclid and Plato which seeks to define this instrumen. The view that writing was spiritual geometry gained particular strength from the precise geometric formulas of shape and proportion which were the basis of various scripts used in Persian tradition. Scripts used in the religious sphere were based on a canon of proportion which had evolved over several centuries. Therefore, the present article deals with the ability of association of

calligraphy with images and its main focus is to collect and analyze works and examples that are focus is to this branch of calligraphy scripts. Going through the historical development of the pictorial calligraphy and examining the present inscriptions and methods of designing and drawing the pictorial handwriting along with Symbology of these works and analysis of visual characteristics of a number of examples, the article reaches a kind of conclusion. In these pictorial calligraphies priority of the aesthetic aspects and ornamentation of lines over the technical aspects of calligraphy and merge and formation of letters in each other as well as rich imaginative decorations have made up for pictorial vacuum that arises from prohibitions. The duty and undertaking of conveying meaning and philosophy too, as a requisite of the Islamic art of calligraphy in a symbolic form and within the shapes chosen by artist, is also perceivable within these pictorial calligraphies. All pictorial calligraphies were composed in Persian and penned in inky black scripts on white, ivory, and tan sheets presumably made as a practice exercise in the first instance, products of calligrapher's endless activities. To comprehend the pictorial calligraphy, it is necessary to acknowledge, identify, and define the scope of changes made to it after its compilation. This article makes more sense to treat this task.

### Keywords

Pictorial Calligraphy, Painting Calligraphy, Fanciful Scripts  
Symbolism, Kufic, Tughra, Golzar Script